



RELATÓRIO DE **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

CPA 2023-2024

SUMÁRIO

1. DADOS INSTITUCIONAIS	3
1.1- DA ENTIDADE MANTENEDORA	3
1.1.1 Perfil Institucional	3
1.1.2 Dados Cadastrais, Localização e Contato da Sede Mantenedora	3
1.1.3 Responsabilidade Legal	4
1.2 - DAS ENTIDADES MANTIDAS	4
1.2.1 Identificação	4
1.2.2 Breve histórico da Instituição	4
1.2.3 Cursos Oferecidos	6
1.3 - DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	7
1.3.1 A CPA	7
1.3.2 Composição	7
1.4 - DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
1.4.1 Bases Legais	9
1.5 - OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO	9
1.5.1 São Objetivos da Avaliação	9
1.5.2 Procedimentos Metodológicos	10
1.5.3 Etapas do Processo de Autoavaliação	11
2. RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE 2022	13
2.1 - ANÁLISE DOS RESULTADOS	13
2.1.1 Avaliação do Discente	13
2.1.2 Outras Avaliações	13
2.2 - DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS	13
2.2.1 EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	15
2.2.2 EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional	16
2.2.3 EIXO 3 - Políticas Acadêmicas	17
2.2.4 EIXO 4 - Políticas de Gestão	21
2.2.5 EIXO 5 - Infraestrutura Física	23
3 - COMENTÁRIOS E SUGESTÕES DOS AVALIADORES	37
3.1 - DISCENTES	37
3.2 – DOCENTES E COLABORADORES	38
4. AÇÕES A SEREM CONCRETIZADAS A PARTIR DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	42
4.1 - ÁREA PEDAGÓGICA	33
4.2 - CORPO DOCENTE	33
4.3 - CORPO DISCENTE	34
4.4 - INFRAESTRUTURA	34
4.5 - GESTÃO EDUCACIONAL	34
4.6 - CULTURA DE AUTOAVALIAÇÃO	35
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS ACERCA DA AUTOAVALIAÇÃO 2022	35
6. ANEXOS	36

1. DADOS INSTITUCIONAIS

1.1 DA ENTIDADE MANTENEDORA

1.1.1 Perfil Institucional

O ICAPES – Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior – assumiu a manutenção da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, em julho de 2010, desta forma, sucedendo o Instituto Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão – ISEPE.

A principal mudança foi a transferência da gestão administrativa, financeira e pedagógica para o mesmo local da oferta dos cursos, o que teve uma repercussão imediata e visível, tanto nos aspectos físico e estrutural como nos aspectos do ensino, da pesquisa e da extensão.

Durante os anos de 2010 e 2011, ocorreram as adequações necessárias para a efetivação dessa troca de manutenção, que se complementaram ao longo do tempo, como a transferência paulatina de todos os contratos de trabalho de professores e técnicos do ISEPE para o ICAPES.

Como mantenedor da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, o ICAPES é responsável por todas as relações financeiras, tributárias, trabalhistas, perante professores, funcionários, alunos e fornecedores da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba. O Instituto tem sua sede localizada na cidade de Guaratuba (PR), com o endereço indicado no quadro a seguir:

1.1.2 Dados Cadastrais, Localização e Contato da Sede Mantenedora

NOME: ICAPES - Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior

CNPJ: 12.464.371/0001-03

ALVARÁ DE FUNCIONAMENTO: Nº 4141 de 16.08.2011

RUA: Joaquim Menelau de Almeida Torres, 101

BAIRRO: Centro

CIDADE: Guaratuba - PR

CEP: 83280-000

FONE: 41 3442-8500

E-MAIL: contato@isepe.edu.br
coord.pedagogica@isepe.edu.br

Os pedidos de credenciamento para funcionamento de instituições são feitos pela mantenedora, assim como os de recredenciamento e pleitos de autorizações de cursos, reconhecimentos, renovações de reconhecimentos e outros similares. Desta forma, o ICAPES, por meio da transferência de instituições de ensino entre mantenedoras, assegurado pelas normas vigentes, previsto no Artigo 25 do Decreto nº 5.773, de 09 de maio de 2006, assumiu todas as responsabilidades legais sobre o funcionamento destas IES.

Em 2011, o ICAPES protocolou junto ao Ministério de Educação (MEC) processo de unificação das mantidas, o Instituto Superior de Educação de Guaratuba e a Faculdade do Litoral Paranaense, processo em continuidade e aguardando os procedimentos legais.

Conforme estabelecido no Estatuto do ICAPES, o mesmo tem por objetivo contribuir para elevação do nível educacional e cultural na região em que a mesma sociedade

está sediada, principalmente nos campos da graduação e pós-graduação. Para a realização de seus objetivos, estas IES utilizarão os recursos disponíveis, tendo por finalidade precípua:

- a) Criar, instalar, manter e administrar estabelecimentos de ensino e instituições de pesquisa e ensaio;
- b) Estabelecer e manter serviços educacionais e culturais, bem como serviços auxiliares e assistenciais correlatos;
- c) Prestar colaboração e assistência a instituições similares ou outras entidades nos campos de sua especialidade.

1.1.3 Responsabilidade Legal

NOME: Luiz Antônio Michaliszyn Filho
 PROFISSÃO: Advogado e Professor
 RUA: Ver. Paulo Saporski Filho, 1673
 BAIRRO: Cohapar
 CIDADE: Guaratuba - PR
 CEP: 83.280-000
 FONE: (41) 3442 - 8500 e 41 98414-0797
 E-MAIL: diretor@isepe.edu.br

1.2 - DAS ENTIDADES MANTIDAS

1.2.1 Identificação

Instituições

NOME: **Faculdade do Litoral Paranaense**
 CÓDIGO: 2624
 NOME: **Instituto Superior de Educação de Guaratuba**
 CÓDIGO: 2202
 LOCALIZAÇÃO:
 RUA: Joaquim Menelau de Almeida Torres, 101, Guaratuba-PR
 BAIRRO: Centro
 CIDADE: Guaratuba-PR
 CEP: 83.280.000
 Fone: (41) 3442-8500
 E-mail: secretaria@isepe.edu.br; coord.pedagogica@isepe.edu.br

Representante Legal

NOME: Luiz Antonio Michaliszyn Filho
 ENDEREÇO: Rua Ver. Paulo Saporski Filho, 1673, Cohapar, Guaratuba-PR
 Fone: (41) 3442-8500
 E-mail: diretor@isepe.edu.br

1.2.2 Breve histórico das Instituições

Há duas décadas, o ISEPE Guaratuba tem se dedicado à produção de ensino de alta qualidade, unindo duas Instituições de Ensino Superior (IES): a renomada Faculdade do Litoral Paranaense, que oferece cursos em Administração, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia de Produção e Negócios Imobiliários; e o prestigiado Instituto

Superior de Educação de Guaratuba, responsável pelo Curso de Pedagogia. Ambas as instituições são mantidas pelo ICAPES - Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior.

Reconhecido e bem avaliado pelo Ministério da Educação, o ISEPE Guaratuba consolida sua reputação a cada turma formada, contando com mais de 1.000 profissionais que conquistaram posições no mercado de trabalho local e regional. Destaca-se a frequente aprovação no Exame da Ordem pelos alunos de Direito, assim como o sucesso de muitos estudantes de diferentes cursos em concursos públicos. Esse êxito é fruto da dedicação e do carinho dispensados aos alunos, resultado do empenho de uma equipe comprometida, incluindo um corpo docente qualificado, composto por doutores, mestres e especialistas, além de colaboradores dedicados à instituição, à cidade e à região.

A Faculdade ISEPE Guaratuba foi credenciada em 2002, mas sua concepção remonta a 1999, período de expansão da Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional. Sua Missão Institucional é "Melhorar a condição de vida das pessoas e da sociedade promovendo ensino e formação profissional com ética e qualidade". Dessa forma, a instituição atende às demandas do século XXI, democratizando o conhecimento e levando o ensino aos alunos onde quer que estejam, por meio da descentralização dos Cursos de Graduação e Pós-Graduação Lato Sensu.

O credenciamento junto ao MEC da Faculdade do Litoral Paranaense foi oficializado pela Portaria/MEC nº 579 de 04/03/02 (DOU de 05/03/02); enquanto o Instituto Superior de Educação de Guaratuba obteve seu credenciamento por meio da Portaria/MEC nº 3.875 de 26/12/02. Os cursos foram autorizados e reconhecidos pelo Ministério da Educação através das seguintes portarias.

CURSO	PORTARIA DE AUTORIZAÇÃO	PORTARIA DE RECONHECIMENT O	PORTARIA DE RENOVAÇÃO E RECONHECIMENT O
ADMINISTRAÇÃO	Nº580 de 04/03/02	Nº481 de 16/08/06	Nº 207, de 25/06/ 2020
PEDAGOGIA	Nº523 de 11/06/07	Nº286 de 21/12/12	Nº 918 de 27/12/2018
DIREITO	Nº1384 de 26/07/06	Nº124 de 15/03/13	Nº 355, de 13/04/2021
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Nº180 de 08/05/13	Nº646 de 20/09/18	-----
TECNOLOGIA EM NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	Nº210 de 27/03/14	Nº1109 de 25/10/17	Em processo de extinção
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Nº584 de 17/08/15	Nº 217 de 13/05/2019	----- --

O ISEPE Guaratuba possui uma história de crescimento e de qualidade educacional que se reflete na diversidade de cursos oferecidos ao longo dos anos. Em 2002, o curso de Bacharelado em Administração foi o primeiro a ser autorizado, marcando o início de uma trajetória dedicada à formação acadêmica de qualidade. No mesmo ano, o Curso Normal Superior, com habilitações em Licenciatura para os Anos Iniciais do Ensino Fundamental e Licenciatura para a Educação Infantil, foi autorizado, dando origem ao Instituto Superior de Educação de Guaratuba.

Em 2006, como parte do Plano de Desenvolvimento Institucional, a Faculdade do Litoral Paranaense obteve autorização para oferecer o curso de Bacharelado em Direito. A primeira formatura desse curso ocorreu em setembro de 2012, e o reconhecimento oficial foi concedido pela Portaria/MEC nº 124 de 15/03/13.

O Curso de Administração, com um IGC considerado satisfatório, teve a renovação do seu reconhecimento sem a necessidade de visita do MEC. Em 2012, a Portaria/MEC nº 124 ratificou esse reconhecimento. No mesmo ano, o curso de Engenharia de Produção foi autorizado, tendo sua primeira turma iniciada em 01/08/13. Além disso, em 2013, os cursos Tecnológicos em Negócios Imobiliários e Gastronomia foram autorizados, sem a necessidade de visita in loco, graças ao CPC institucional "3".

Em 2015, o curso de Bacharelado em Ciências Contábeis foi autorizado, começando sua primeira turma em 15/02/16. Os cursos de Direito e Administração passaram por visitas de Renovação de Reconhecimento em 2015, obtendo ambos o conceito "4". O Curso de Licenciatura em Pedagogia teve sua Renovação de Reconhecimento automática entre 2009 e 2018, com a Portaria vigente de nº 918 de 27 de dezembro de 2019, e o IGC 4, destacando-se pelo desempenho no ENADE de 2018.

O ano de 2017 foi marcado pela renovação do credenciamento da Faculdade do Litoral Paranaense e pelo reconhecimento do Curso Superior de Tecnologia em Negócios Imobiliários com conceito "4". Em setembro de 2018, o MEC reconheceu o Curso de Engenharia de Produção com conceito "3". Em maio de 2019, o curso de Ciências Contábeis recebeu reconhecimento, atribuindo nota "4" para o Conceito do Curso.

Comprometido com a oferta de qualidade e diversidade, o ISEPE Guaratuba continua a pesquisar o mercado, buscando identificar demandas que orientem a criação de novos cursos. Essa abordagem reflexiva e proativa reflete o compromisso constante com a excelência educacional e a satisfação das necessidades educacionais da comunidade.

1.2.3 Cursos Oferecidos

CURSO	PERÍODO	OFERTA E CARGA HORÁRIA	CONCEITO DO CURSO MEC
Administração	Noturno	Semestral – 3.600 h.aula	4
Ciências Contábeis	Noturno	Semestral – 3.600 h.aula	4
Direito	Noturno	Semestral – 4.520 h.aula	3
Engenharia de Produção	Noturno	Semestral – 4.680 h.aula	3
Pedagogia	Noturno	Semestral – 4.330 h.aula	3
Tecnologia em Negócios Imobiliários	Noturno	Semestral – 1.920 h.aula	4

Desde o início de suas atividades educacionais, estas Instituições de Ensino Superior (IES) tem se dedicado a oferecer uma educação contemporânea e de qualidade, com o objetivo primordial de preparar seus alunos de forma adequada e crítica. A missão é formar cidadãos conscientes e aptos para ingressar no universo do trabalho, proporcionando alternativas para o desenvolvimento pessoal e profissional.

A IES fundamenta sua missão na contribuição para a promoção e o desenvolvimento regional sustentável. Busca atingir esse propósito por meio da formação de indivíduos qualificados e comprometidos com a realidade social e mercadológica. O foco é capacitar os alunos para desenvolverem conhecimentos que estimulem o crescimento da capacidade de racionalização, humanização, universalização e superação dos limites sociais, culturais e econômicos. Além disso, visa promover uma consciência clara sobre o valor da sustentabilidade econômica, cultural e ambiental, bem como das dimensões multiculturais, transdisciplinares e dialógicas.

A Faculdade do Litoral Paranaense, assim como, o Instituto Superior de Educação de Guaratuba, assumem uma posição construtiva em uma sociedade democrática, sendo um agente propulsor de transformação social. Sua finalidade é responder aos anseios e necessidades da comunidade onde está inserida. Como difusoras da cultura e do conhecimento, as instituições se comprometem a disponibilizar seus serviços educacionais, aliados à pesquisa e à extensão, para beneficiar a comunidade, buscando assim conquistar respeito e reconhecimento.

Além disso, a IES busca garantir a excelência do serviço educacional, proporcionando ampla participação dos alunos nos diversos aspectos da vida acadêmica. Esse compromisso reflete a busca constante pela qualidade e pelo envolvimento ativo dos estudantes em sua jornada educacional.

1.3 - DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1.3.1 A CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) desempenha um papel fundamental no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme estabelecido pela Lei 10.861/04. Em cada Instituição de Ensino Superior (IES), a CPA é constituída pela direção da própria instituição e conta com a participação de representantes da comunidade acadêmica. Seu objetivo principal é realizar uma avaliação contínua e objetiva para identificar pontos positivos e áreas de melhoria, propondo medidas que contribuam para elevar a qualidade de toda a estrutura e das ações relacionadas ao ensino e à aprendizagem.

A CPA garante a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada, agindo de forma autônoma em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes na IES. Na Faculdade ISEPE Guaratuba, a CPA é composta pelo Corpo Docente, Corpo Discente, Egressos, Corpo Técnico Administrativo, além de Representantes da Sociedade Civil e da Comunidade.

A principal responsabilidade da CPA é conduzir os processos de avaliação interna da instituição, sistematizando e fornecendo as informações necessárias ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP). Esse processo de autoavaliação da instituição proporciona à comunidade acadêmica a oportunidade de opinar e sugerir mudanças. Com base nas informações coletadas, a instituição implementa as modificações necessárias para aprimorar seus recursos pedagógicos, materiais e humanos, visando sempre à melhoria contínua.

1.3.2 Composição

Designada pela Portaria nº 12, de 2020, nos termos da lei, pelo Diretor Geral da instituição, a CPA assegura a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada e sua atuação é autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na IES. Desta forma a CPA está composta por membros do Corpo Docente; Corpo Discente; Egresso; Corpo Técnico Administrativo; e também por Representante da Sociedade Civil e Representante da Comunidade, estando assim representada:

NOME	REPRESENTAÇÃO
Paulo Luiz Butter	Coordenador
Rosane Patrícia Fernandes	Corpo Docente
Jomar Ricardo Henning	Corpo Técnico Administrativo
Eduardo Savi Meretika	Corpo Discente
Elcely Teresinha Franklin	Sociedade Civil Organizada
Denise da Silva	Representante dos Egressos

1.4 - DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional interna (autoavaliação) das Instituições de Ensino Superior (IES), Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, está integrada ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelecido pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, com o propósito primordial de aprimorar a qualidade da educação superior e expandir sua oferta.

Conforme preconizado no inciso VIII do Art. 3º da Lei do SINAES, a "autoavaliação institucional" é considerada uma peça-chave no processo, abrangendo o planejamento, avaliação, resultados e eficácia. O Art. 3º, § 2º ressalta que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação".

Nesse contexto, visando consolidar-se como instituições cidadãs por meio da gestão democrática, a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba, ISEPE Guaratuba, apresentam o Relatório de Avaliação Institucional/2019-2020 pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). O relatório abrange dados coletados nos Eixos: 1 - Planejamento e Avaliação Institucional, 2 - Desenvolvimento Institucional, 3 - Políticas Acadêmicas, 4 - Políticas de Gestão e 5 - Infraestrutura Física, cuja análise é orientada pelo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e normas técnicas internas e externas, incluindo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 sobre avaliações de instituições de Ensino Superior.

Os relatórios da CPA promovem análises internas e externas que se traduzem em ações e reflexões, proporcionando parâmetros para projetos e atividades institucionais. Essas avaliações, fundamentadas no marco legal do SINAES, nas diretrizes do Ministério da Educação (MEC) e nos exames nacionais de curso (ENADE), reforçam a filosofia institucional das IES. A CPA, composta por membros dos âmbitos diretivos, acadêmico e comunitário, desempenha um papel crucial na elaboração e concretização desse processo.

A CPA destas IES é composta por Paulo Luiz Butter (coordenador), Rosane Patrícia Fernandes (Corpo Docente), Jomar Ricardo Henning (Corpo Técnico Administrativo), Denise da Silva (Representante dos Egressos) e Elcely Teresinha Franklin (Representante da Sociedade Civil). Após a conclusão do relatório, este foi submetido à apreciação e aprovação dos demais membros da Comissão Própria de Avaliação.

O planejamento da Avaliação Institucional, no âmbito das Instituições de Ensino Superior (IES) - Faculdade do Litoral Paranaense e Instituto Superior de Educação de Guaratuba (ISEPE Guaratuba) - transcende a mera formalidade administrativa, assumindo o papel de ferramenta estratégica e pedagógica. A avaliação se configura como uma ação política e pedagógica essencial para garantir uma gestão de qualidade nessas instituições, alinhada ao papel formativo e social assumido pelo mantenedor, o Instituto Caiçara de Pesquisa e Ensino Superior (ICAPES).

Os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) desencadeiam mudanças, planejamentos e documentos oficiais, como o Relato Institucional (RI) e o Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI). Estes são instrumentos fundamentais de gestão, guiando as IES para potencializar suas qualidades e superar desafios, promovendo uma prática acadêmica de qualidade e referência social.

A avaliação é mais do que uma ferramenta pontual; é um instrumento contínuo que permite que as IES se enxerguem em seu contexto, incentivando uma análise interna e uma resposta às necessidades locais e regionais. Esse processo, orientado por metas, missão e visão, visa ao desenvolvimento educacional efetivo, adaptado ao tempo e ao espaço em que as instituições e os atores sociais estão inseridos.

A avaliação permanente, conforme preconizado pelo SINAES, busca revisitar o projeto acadêmico e sócio-político-administrativo das IES, visando aprimorar continuamente a qualidade e a pertinência das atividades desenvolvidas. Assegura a qualidade da ação universitária, proporcionando diagnósticos, planejamentos e execuções de melhorias nas dimensões de ensino, pesquisa, extensão e gestão, entre outras características essenciais.

Conforme orientações do SINAES, a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto de Educação Superior de Guaratuba - ISEPE Guaratuba estabeleceram a Comissão Própria de Avaliação (CPA), responsável por conduzir a avaliação interna. O projeto de autoavaliação foi aprovado, e a CPA, visando aprimorar o processo, desenvolveu seu questionário alinhado à Visão, Missão e Objetivos Institucionais e com atenção ao Lei do SINAES. Esse questionário, concebido como um instrumento flexível e acessível, tornou-se um meio eficaz para coletar dados mais próximos da realidade institucional.

Para a elaboração deste Relatório, a CPA utilizou diversos instrumentos, incluindo Questionário Socioeconômico, Dimensões do SINAES, Exame Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), Relatórios de Visitas in Loco, Avaliações Intermediárias, dados da Ouvidoria e Análise diagnóstica dos departamentos administrativos. Essas informações, organizadas no formato do relatório final da CPA, proporcionaram uma visão abrangente da instituição, fornecendo resultados fundamentais para orientar decisões em todos os níveis organizacionais.

1.4.1 Bases Legais

Com a promulgação da Lei 9.394/96 de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (Art. 09, IX), a Avaliação Institucional tornou-se uma exigência legal para a educação superior brasileira, tendo sido atribuído à União “autorizar, reconhecer, credenciar, supervisionar e avaliar os cursos das instituições de educação superior e os estabelecimentos do Sistema Federal de Ensino Superior”.

Em seu Art. 46, a LDB determina que “a autorização e o reconhecimento de cursos, bem como o credenciamento de instituições de educação superior, terão prazos limitados, sendo renovados, periodicamente, após processos reguladores de avaliação”.

O Parecer CNE - CES nº 63, de 20 de fevereiro de 2002, aprovou o Sistema de Avaliação do Ensino Superior após homologação do Parecer CNE/CES nº 366/2001. No cenário da Educação Superior brasileira, a Avaliação Institucional trouxe, como proposta, o estímulo à formação de cidadãos capazes de pensar com autonomia para atuar de forma dinâmica e habilidosa diante dos problemas da vida moderna. Estímulo este que veio substituir o conceito de ministrar conteúdos, pelo de construir competências e habilidades.

Os processos avaliativos auxiliam na formulação de diretrizes para as políticas públicas de educação superior.

- Os resultados das avaliações são encaminhados ao MEC;
- Esses dados possibilitam melhorar os processos internos;
- Os resultados da avaliação são utilizados no planejamento estratégico da instituição.

1.5 - OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

1.5.1 São Objetivos da Avaliação:

Consolidar o compromisso social, científico e cultural da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de educação de Guaratuba, implica na construção de um planejamento institucional orientado pela gestão democrática e autônoma. Estimulamos o processo de autoavaliação e autocrítica como pilares essenciais para o crescimento pessoal, coletivo e institucional. Buscamos garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, através da implantação de um processo contínuo de avaliação institucional.

Incentivamos ativamente os membros e profissionais da Comissão Própria de Avaliação a realizar estudos e pesquisas embasadas em suas atividades na comissão. O planejamento e o redirecionamento das ações da instituição têm como base os resultados da avaliação institucional. Além disso, promovemos o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na Faculdade do Litoral Paranaense e no Instituto Superior de Educação de Guaratuba.

Valorizamos a representatividade e a participação como condições essenciais para a conquista de um processo avaliatório legitimado por todos que dele participam e se beneficiam. Esses princípios norteiam nossa visão de instituição comprometida com a excelência e a constante busca pelo aprimoramento em todas as esferas acadêmicas e sociais.

1.5.2 Procedimentos Metodológicos

Atendendo a essas aspirações e normas na elaboração deste Relatório de Avaliação Institucional – 2023, foram adotados os seguintes processos:

a) Utilização de um questionário online para compreender como os alunos percebem e avaliam as Instituições de Ensino Superior (IES) quanto aos 5 (cinco) Eixos, abrangendo as dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Este questionário foi estruturado para proporcionar uma interpretação abrangente da realidade e contexto em que essas IES estão inseridas, conforme percebido pelos alunos.

b) Aplicação da metodologia da avaliação institucional para avaliação da qualidade dos serviços educacionais. Esta abordagem compara a expectativa e a percepção dos alunos e funcionários em relação às características descritas nas afirmações das dimensões anteriores, estabelecendo parâmetros de comparação com Instituições de Ensino Superior consideradas excelentes.

c) Coordenação da autoavaliação institucional pelas Dimensões SINAES, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba - ISEPE Guaratuba.

d) Inclusão da Avaliação Externa do SINAES, compreendendo a avaliação das condições de ensino para autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos, bem como o Exame Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE) aplicado a ingressantes e concluintes. Estes processos foram coordenados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC).

e) Realização de uma análise diagnóstica SWOT (Forças, Oportunidades, Fraquezas e Ameaças), proporcionando um perfil abrangente da instituição como um todo. Os resultados são gerados em tempo hábil para orientar a tomada de decisão em diversos níveis organizacionais.

f) Consideração dos resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e demais relatórios provenientes de visitas regulatórias in loco.

A escolha desses instrumentos de avaliação é justificada por sua consolidação, apresentando benefícios práticos comprovados. Dado que as características avaliadas pelas Dimensões SINAES nem sempre estão diretamente relacionadas à escala SERVQUAL, adotou-se uma metodologia que estabelece uma conexão entre a qualidade dos serviços educacionais percebida pelos alunos e o desempenho nas Dimensões SINAES.

Após a análise dos dados, foi elaborado um relatório analítico, representando a continuidade do processo de Avaliação Institucional das Instituições de Ensino Superior (IES). Este processo segue o estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004.

As avaliações da CPA, referentes à Faculdade do Litoral Paranaense e ao Instituto Superior de Educação de Guaratuba – ISEPE Guaratuba, são fundamentadas nos princípios de continuidade, transparência, integração, caráter pedagógico com ênfase

na qualidade, flexibilidade e abertura à crítica. Estes princípios garantem um processo avaliatório perene, informativo e alinhado aos objetivos de aprimoramento da qualidade acadêmica, além de fornecer subsídios indispensáveis para a prestação de contas à comunidade universitária e à sociedade.

1.5.3 Etapas do Processo de Autoavaliação

Etapa I - Planejamento e Preparação Coletiva

O objetivo desta etapa é planejar a autoavaliação, estimular e envolver os atores no processo. Nesta etapa foram consolidadas as seguintes ações:

- 1 - Reuniões da Comissão Própria de Avaliação - CPA, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação;
- 2 - Planejamento da autoavaliação com a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma;
- 3 - Sensibilização da comunidade acadêmica (através dos coordenadores de curso, professores e representantes de turma) em um primeiro momento e em seguida reunião com todos os alunos, objetivando buscar o envolvimento com o processo;

A apresentação do tema aos líderes de turmas e nas reuniões serviu de referencial para favorecer analogias e impulsionar a reflexão.

Etapa II - Desenvolvimento do Projeto Proposto

O objetivo desta etapa foi à concretização das atividades programadas na proposta de autoavaliação.

Ações desenvolvidas:

- 1 - Definição dos grupos de trabalho;
- 2 - Análise e reestruturação dos instrumentos de avaliação (questionários);
- 3 - Aplicação dos instrumentos de avaliação;
- 4 - Definição da metodologia de análise e interpretação de dados;

Estas ações são apresentadas a seguir:

- Reuniões técnicas com os membros da CPA: Momento para análise e incorporação das ações planejadas, de forma coletiva e democrática e para a definição dos instrumentos avaliativos a serem construídos;
- A comunicação e troca de informações neste momento são fundamentais para a articulação entre os participantes das ações a serem desenvolvidas e das metodologias a serem utilizadas;
- O grupo se reúne para análises globais e específicas e apresenta um cronograma de ações que prevê aplicação, datas, acompanhamento e responsável por cada ação proposta;
- A programação coletiva da aplicação das ações trouxe a oportunidade de melhoramentos constantes no processo, contando com a diversidade de experiências e paradigmas;
- Os instrumentos de avaliação foram construídos para aplicação em toda a comunidade acadêmica e atuaram como objetos intermediários e subsidiários na identificação das fragilidades e potencialidades institucionais. Na construção desses instrumentos, foram abordados os conteúdos teóricos e práticos envolvidos em cada situação;

- A análise partiu da apropriação e confrontamento dos dados levantados pela CPA;
- Elaborou-se, depois de todas essas etapas de atividades, um relatório final de avaliação.

Etapas III - Consolidação do Processo e Programação de Redirecionamento

O objetivo desta etapa é o de incorporar os resultados encontrados na avaliação e buscar, através destes, a melhoria da qualidade da Faculdade do Litoral Paranaense.

Ações previstas:

- 1 - Organização das discussões dos resultados pela comunidade acadêmica e administrativa;
- 2 - Elaboração de um relatório final contendo os resultados das discussões, a análise e interpretação dos dados;
- 3 - Divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados obtidos;
- 4 - Planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das possíveis deficiências detectadas.

Estas ações são apresentadas a seguir:

- Reuniões, momento para incorporar os resultados e transformá-los em elementos ativos de transformação.
- Reunião de trabalho para a busca coletiva e democrática de soluções.
- A comunicação e troca de informações abrem trânsito entre a diversidade de dimensões e áreas distintas.
- Divulgação dos Resultados, que ocorreu através de reuniões, de documentos informativos impressos ou eletrônicos e outros e serviu para tornar públicas as oportunidades para ações de transformação vinda do processo avaliativo.
- Utilização dos Resultados.

2. RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO BASE 2022

2.1 - ANÁLISE DOS RESULTADOS

De modo geral, à pesquisa quantitativa e documental foi dividida em partes de acordo com os eixos avaliados e os quesitos verificados referem-se ao ano de 2022 e constam das seguintes avaliações:

2.1.1 Avaliação do Discente

Considerar todos os Eixos e Dimensões relacionadas:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional;
- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional;
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas;
- Eixo 4 - Políticas de Gestão e;
- Eixo 5 - Infraestrutura Física.

2.1.2 Outras Avaliações

- a) Avaliação dos resultados do ENADE;
- b) Avaliação dos relatórios técnicos das visitas de regulação in loco.

2.2 - DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS

A abordagem da avaliação institucional da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba é essencialmente participativa, envolvendo todos os segmentos da comunidade acadêmica, que incluem corpo docente, discente, técnico-administrativo e representantes da comunidade externa. Nesse contexto, a condução do processo de avaliação na instituição é atribuída a um representante de cada grupo, selecionado pelos seus pares para representá-los: um representante do corpo docente, um do corpo discente, um do técnico-administrativo e um representante da comunidade externa.

O coordenador geral do programa de Avaliação Institucional desempenha um papel crucial, discutindo diretrizes e estratégias com os coordenadores de cursos. Além disso, ele coordena as atividades junto aos discentes, técnico-administrativo e à sociedade, sendo, portanto, responsável pela efetiva implementação do programa na instituição. Adicionalmente, ele é encarregado da elaboração, desenvolvimento e avaliação contínua do programa, alinhando-se aos eixos detalhados a seguir.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação). Inclui também um relato institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

Eixo 5 – Infraestrutura Física: contempla a dimensão 7 do SINAES (Infraestrutura Física).

Os dados obtidos nos cinco eixos são submetidos a uma análise qualitativa e quantitativa, sendo posteriormente compartilhados com os responsáveis de diversos segmentos. Isso visa subsidiar o planejamento ou replanejamento dos objetivos, metas e ações específicas de cada setor. O acompanhamento da execução dessas ações e a verificação do alcance dos objetivos ficam a cargo do próprio setor, com suporte e orientação das Diretorias e acompanhamento contínuo da Comissão de Avaliação Institucional.

A coleta de dados para a Avaliação Institucional referente ao ano-base 2022 foi realizada na Instituição por meio de questionários disponibilizados no sistema de gestão institucional Mentor durante o período estabelecido. É importante ressaltar que essa coleta de dados foi realizada de forma online, configurada de maneira simples e objetiva, atendendo aos requisitos do MEC quanto aos Eixos e Dimensões e facilitando a participação dos respondentes na avaliação.

Apesar das ações implementadas pelo setor de Comunicação, Docentes, coordenações de ensino e membros da CPA, observou-se uma participação considerada baixa dos envolvidos diretamente com a avaliação. A seguir, apresentamos as considerações e comentários resultantes da Autoavaliação Institucional, referente ao ano-base 2023.

A IES tem enfrentado desafios na captação de novos alunos, especialmente durante o período pandêmico. Abaixo, detalhamos a situação apresentada, juntamente com os comentários pertinentes.

Realizado a Avaliação Institucional 2023/2024 no semestre 2023/2. Esta Avaliação foi configurada de forma mais simples e objetiva possível, atendendo os requisitos do MEC (Eixos e Dimensões).

A participação dos envolvidos diretamente com a avaliação foi considerada baixíssima, apesar de ações do setor de Comunicação. Abaixo a situação apresentada e comentários.

Participantes diretos

	2019	2020	2021	2022	2023
PARTICIPANTES	203	119	65	111	37

Observa-se uma queda no número de participantes (37) em relação a AI realizada em 2022 (111), queda de 67%.

Distribuição dos participantes

	2019	2020	2021	2022	2023
DOCENTES	38	38	24	16	6
COLABORADORES	29	12	9	11	3
DISCENTES	123	38	29	71	28
COMUNIDADE	13	31	3	13	0
Total	203	119	65	111	37

Repete-se o quadro anterior quanto a participação, mas sobretudo na diminuição uniforme dos participantes. O pouco interesse nesta pesquisa demonstra uma fragilidade no processo avaliativo que deve ser analisada pela Comissão da Autoavaliação Institucional e demais gestores da IES.

Situação de matriculados quando da aplicação da Avaliação Institucional

	2019	2020	2021	2022	2023
Discentes	519	421	341	277	201

Observa-se que a IES também enfrentou uma redução no número de matrículas durante o período em análise. Acredita-se que a forte concorrência dos cursos a distância (EAD), com a presença de polos presenciais na região, tenha dificultado o acesso aos cursos presenciais, os quais geralmente têm um valor percebido maior em relação aos cursos de EAD. Alguns gráficos comparativos dos períodos anteriores são apresentados para ilustrar a evolução das dimensões em análise.

A seguir, são apresentadas as questões correspondentes a cada Eixo e Dimensão, com considerações ao final de cada Eixo. Totalizando 51 perguntas neste relatório,

em algumas dimensões, é mostrada a evolução ao longo dos anos de 2020 a 2023, considerando apenas as alternativas 5, 4 e 3 (ótimo, muito bom e bom).

As tabelas apresentadas respondem às questões seguindo o formato padrão.

- Intensidade 5 – Ótimo
- Intensidade 4 – Muito Bom
- Intensidade 3 – Bom
- Intensidade 2 – Ruim
- Intensidade 1 – Péssimo
- Intensidade 0 – Desconheço

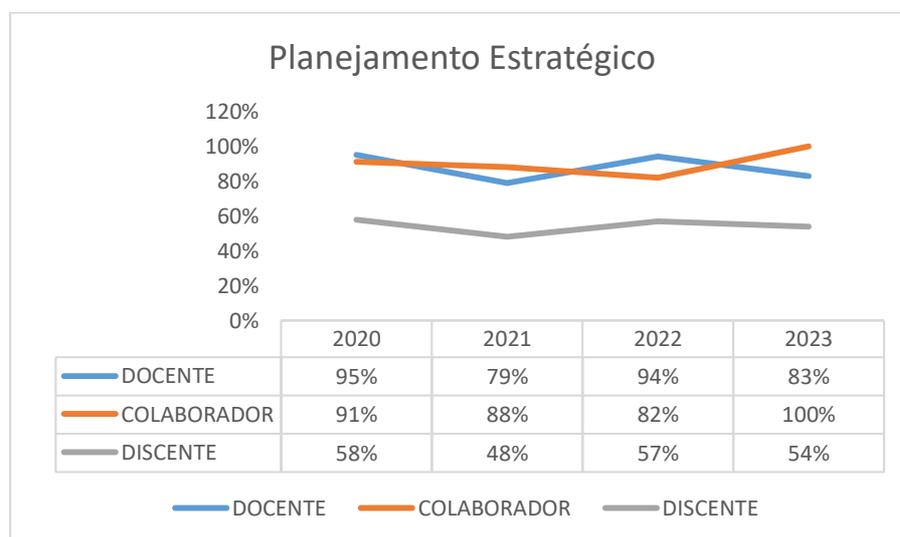
EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

1 - Como você avalia o Planejamento Estratégico da Faculdade ISEPE e sua adequação às constantes mudanças existentes no meio educacional?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	50%	17%			
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	7%	47%	34%	6%	3%	3%

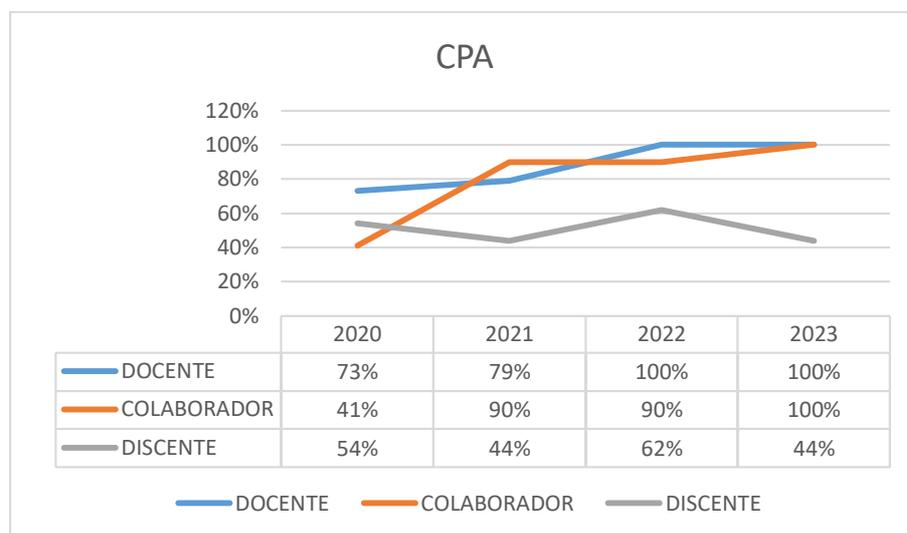
Evolução em relação aos anos anteriores



2 - Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA no processo de auto avaliação institucional?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	83%				
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	9%	35%	34%	6%		16%

Evolução em relação aos anos anteriores



3 - Como você avalia o Projeto Pedagógico de Curso - PPC do seu curso na Faculdade ISEPE e sua adequação às constantes mudanças existentes no meio educacional?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	67%				
DISCENTES	9%	38%	41%	6%		6%

4 - Como você avalia o Projeto de Desenvolvimento Institucional - PDI da Faculdade ISEPE e sua adequação às constantes mudanças existentes no meio educacional?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	9%	38%	31%	6%	3%	13%

Considerações:

Os discentes indicam que esta dimensão ainda não está sendo devidamente explorada, demonstrando desconhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA), o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Esta situação é claramente refletida no gráfico da CPA apresentado.

EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Desenvolvimento Institucional

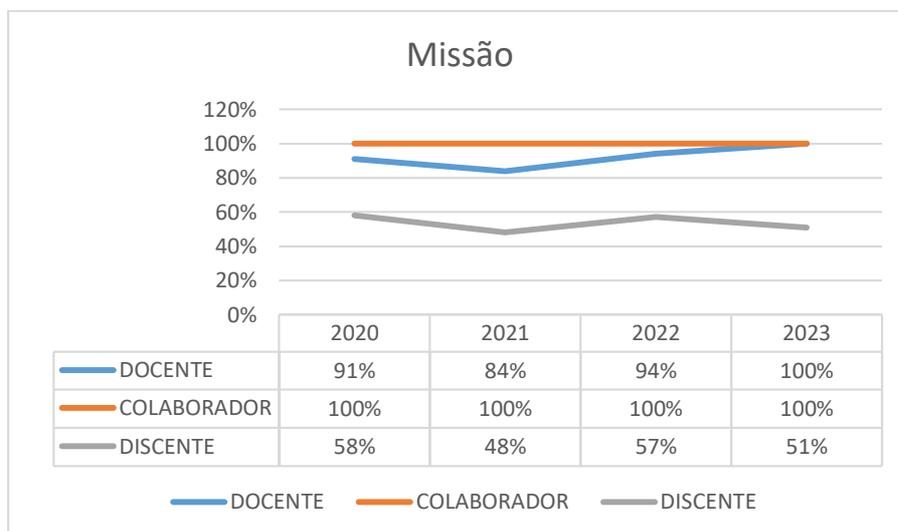
5 - Para alcançar o respeito no contexto da educação, da ciência, da cultura e da tecnologia, a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba - ISEPE Guaratuba têm por **missão:**

“Melhorar a condição de vida das pessoas e da sociedade promovendo ensino e formação profissional com ética e qualidade”.

Com que intensidade você acredita que a Faculdade ISEPE está cumprindo sua missão?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	83%				
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	10%	41%	34%	8%		7%

Evolução em relação aos anos anteriores



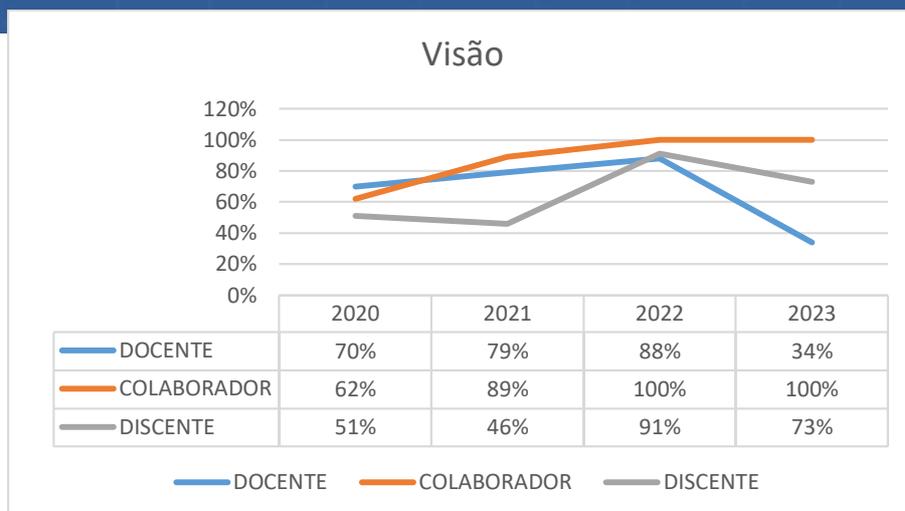
6 - A Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba - ISEPE Guaratuba querem consolidar-se como plataforma de ensino e formação profissional reconhecida e respeitada pela qualidade e diversidade das soluções disponibilizadas à sociedade, em condições de tornar-se Centro Universitário.

A **Visão** da Instituição direciona a sua atuação, nos próximos cinco anos, para o desenvolvimento da região litorânea do Estado do Paraná, tendo em vista o atendimento do aluno residente nessa região do estado, mais especificamente em Guaratuba e nos municípios circunvizinhos, atuando de maneira a reforçar a política de interiorização e universalização do ensino superior.

Você acredita que, no contexto regional, a Faculdade ISEPE tem se constituído nesse quesito? Com que intensidade?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	17%	67%			
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	7%	66%	18%	3%	3%	3%

Evolução em relação aos anos anteriores

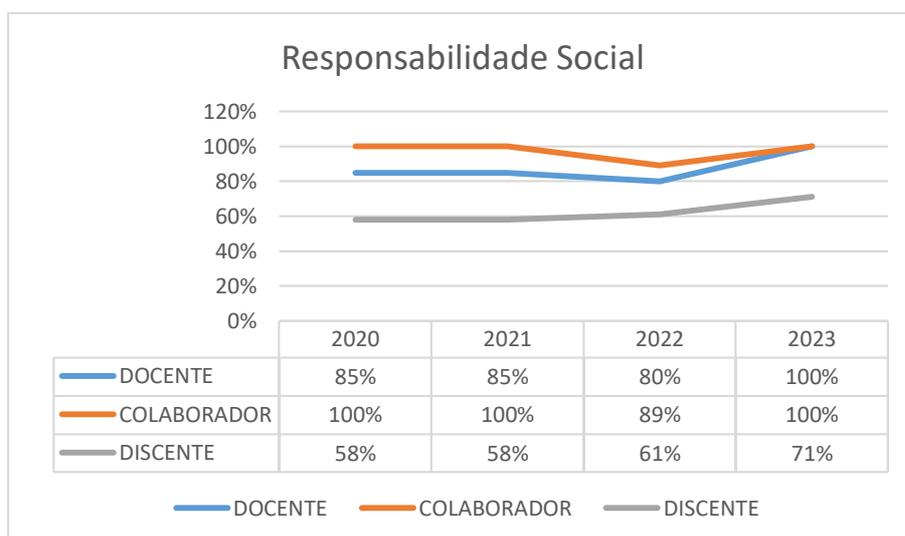


7 - A Faculdade ISEPE iniciou suas atividades letivas no ano de 2002 com o curso de Administração e Normal Superior. Como você avalia o crescimento e desenvolvimento institucional durante esse período (21 anos)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	50%	17%			
COLABORADORES	100%					

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Evolução em relação aos anos anteriores



8 - Como você avalia a participação da Faculdade ISEPE na região, considerando, especialmente, sua contribuição em relação ao desenvolvimento econômico e social, à disseminação cultural e à inclusão social?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	34%	33%	33%			
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	14%	46%	40%			

Considerações:

O aprimoramento institucional revela um maior engajamento das partes envolvidas com a Instituição de Ensino Superior (IES), resultando em uma menor dispersão dos discentes. Os gráficos apresentados evidenciam claramente esse avanço. No entanto, é perceptível pelos docentes que a IES enfrenta desafios no cumprimento de sua visão institucional.

EIXO 3 - Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

9 - Em geral, como você avalia as atividades de ensino realizadas pela Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	83%				
COLABORADORES	34%	66%				

10 - Em geral, como você avalia as atividades realizadas pela Faculdade ISEPE na modalidade de Educação a distância - EAD por meio do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA, aulas online e uso do *Google Classroom*?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	66%	17%			
DISCENTES	16%	44%	32%	4%	4%	

11 – Como você classifica a utilização do sistema Mentor no gerenciamento da sua disciplina?

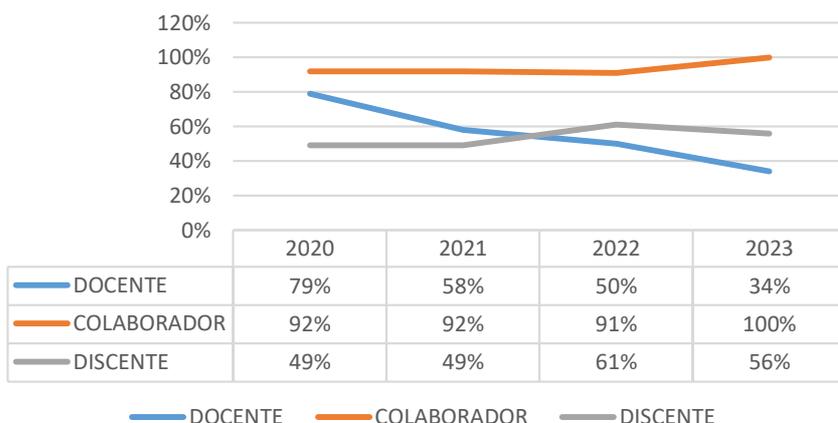
	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				

12 - Em geral, como você avalia as atividades de pesquisa realizadas pela Faculdade ISEPE (tais como Encontro Científico do Litoral Paranaense, Grupos de Pesquisa, etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	17%	66%			
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	20%	36%	32%	4%		8%

Evolução em relação aos anos anteriores

Atividades de pesquisa

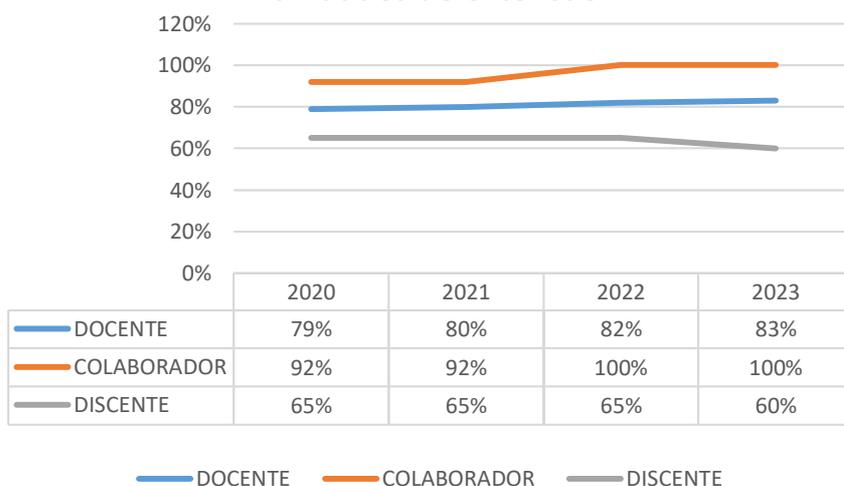


13 - Em geral, como você avalia as atividades de extensão realizadas pela Faculdade ISEPE (Semanas Acadêmicas, Atendimentos do Núcleo de Prática Jurídica, Projetos que envolvem a comunidade externa)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	50%	17%			
COLABORADORES	34%	66%				
DISCENTES	20%	40%	20%	16%		4%

Evolução em relação aos anos anteriores

Atividades de extensão



14 - Com você avalia a promoção de iniciativas de uso e atividades de Laboratórios, Empresas Juniores, Escritório Modelo de Prática Jurídica, Brinquedoteca, etc.?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	17%	66%			

15 - Em geral, como você avalia os cursos de Pós-Graduação oferecidos pela Faculdade ISEPE e parceiros?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	17%				66%

Considerações:

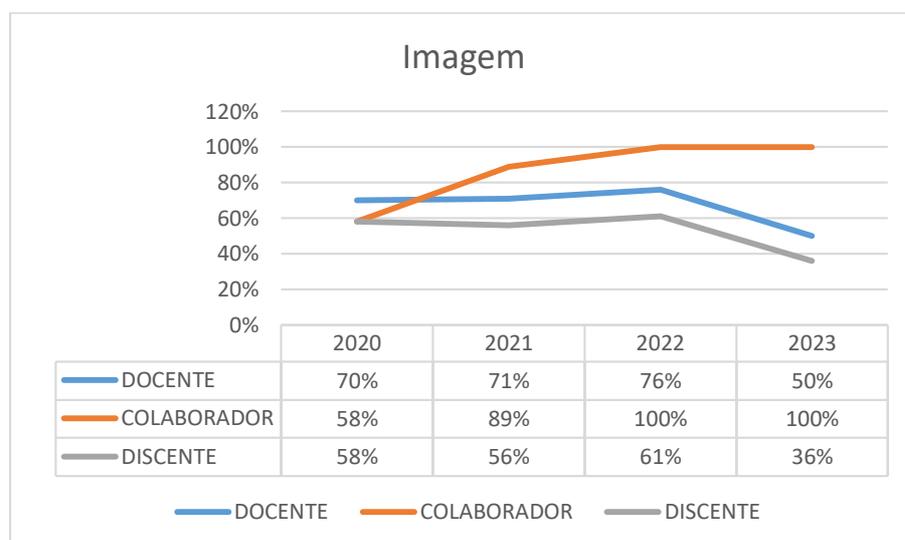
Parece haver uma insatisfação por parte dos docentes em relação às atividades de pesquisa realizadas na IES, assim como com iniciativas como Empresa Júnior, escritório modelo e Prática Jurídica.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

16 - Como você percebe a imagem da Faculdade ISEPE junto à Comunidade Externa?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	33%	33%	17%		
COLABORADORES	34%	66%				
DISCENTES	8%	28%	40%	24%		

Evolução em relação aos anos anteriores



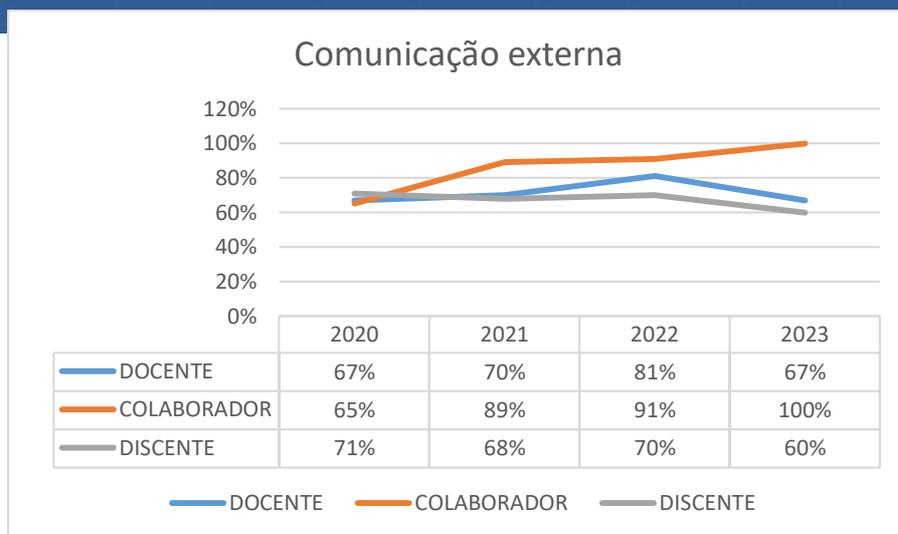
17 - Como você classifica a comunicação interna da Faculdade ISEPE (murais, comunicados e etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	33%	17%	17%		
COLABORADORES	64%	36%				
DISCENTES	16%	40%	32%	12%		

18 - Como você classifica a comunicação externa da Faculdade ISEPE (site oficial, redes sociais, etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	34%	33%		33%		
COLABORADORES	64%	36%				
DISCENTES	16%	44%	32%	8%		

Evolução em relação aos anos anteriores



19 – Qual a frequência de acessos aos canais de comunicação interno e externo citados?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	24%	32%	36%			81%

20 – Como você entende as pesquisas de avaliação específicas solicitadas em tempos pela Faculdade ISEPE aos discentes?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	24%	36%	32%	4%		4%

Considerações:

Na percepção dos participantes a comunicação com a sociedade vem apresentando problemas em relação aos anos anteriores. Sendo necessário uma revisão nas práticas deste setor da IES.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

21 – Como você avalia o setor de atendimento Psicopedagógico/Social da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	4%	48%	24%			24%

22 - Como você avalia a facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações da coordenação do seu curso?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	4%	40%	36%	12%	4%	4%

23 - Como você avalia o atendimento e a resolução de problemas por parte da coordenação do seu curso?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	16%	36%	24%	8%	12%	4%

24 - Em geral, como você avalia o atendimento e a cordialidade dos funcionários da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	67%				
DISCENTES	44%	36%	20%			

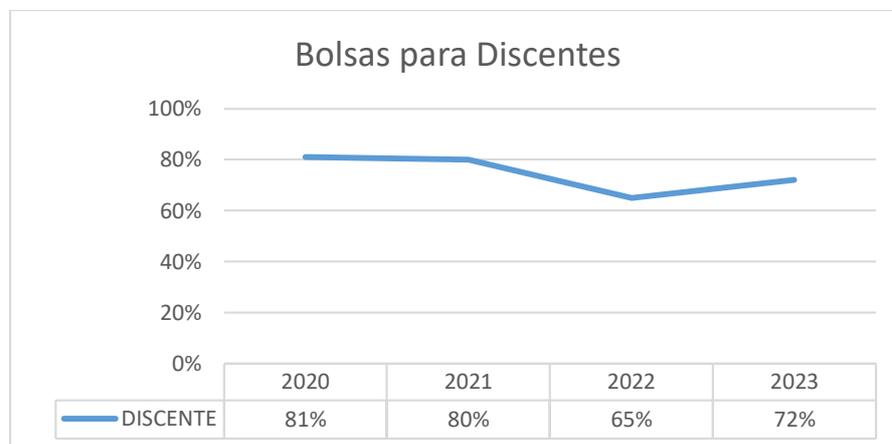
25 - Em geral, como você avalia o atendimento e a cordialidade dos professores da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	32%	56%	12%			

26 - Como você avalia as iniciativas de concessão de bolsas e financiamentos utilizados pela Faculdade ISEPE (PROUNI, FIES,)?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	48%	24%	12%	8%	4%	4%

Evolução em relação aos anos anteriores



27 - Como você avalia as iniciativas de ofertas de Estágios, vagas de emprego, cursos de extensão e atividades comunitárias diversas, apresentadas pela Faculdade ISEPE através do setor de comunicação?

	5	4	3	2	1	0
DISCENTES	20%	48%	28%			4%

Considerações:

Neste contexto, os docentes evidenciam uma certa lacuna em relação ao conhecimento sobre as pesquisas conduzidas na IES, participação em atividades específicas e cursos de especialização oferecidos. Além disso, a percepção da comunidade em relação à IES sugere que alguns docentes não se engajam plenamente com ela, o que pode afetar sua presença e impacto no município.

De maneira similar, os discentes indicam que ainda há necessidade de ações para promover um engajamento mais efetivo com a IES. Essas observações podem ser corroboradas pelos gráficos que representam dados de anos anteriores.

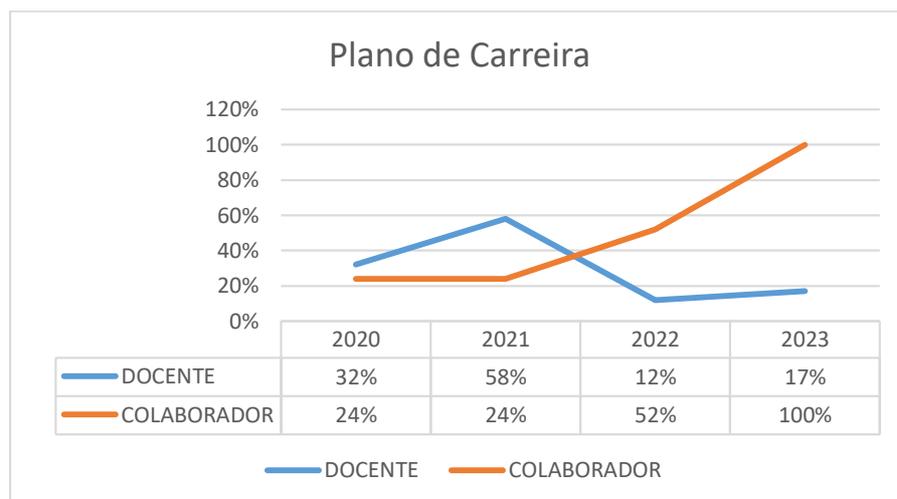
EIXO 4 - Políticas de Gestão

Dimensão 5: Política de Pessoal

28 - Como você avalia o Plano de Carreira e Capacitação do corpo Técnico Administrativo da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES		17%	17%	33%		33%
COLABORADORES	34%	66%				

Evolução em relação aos anos anteriores



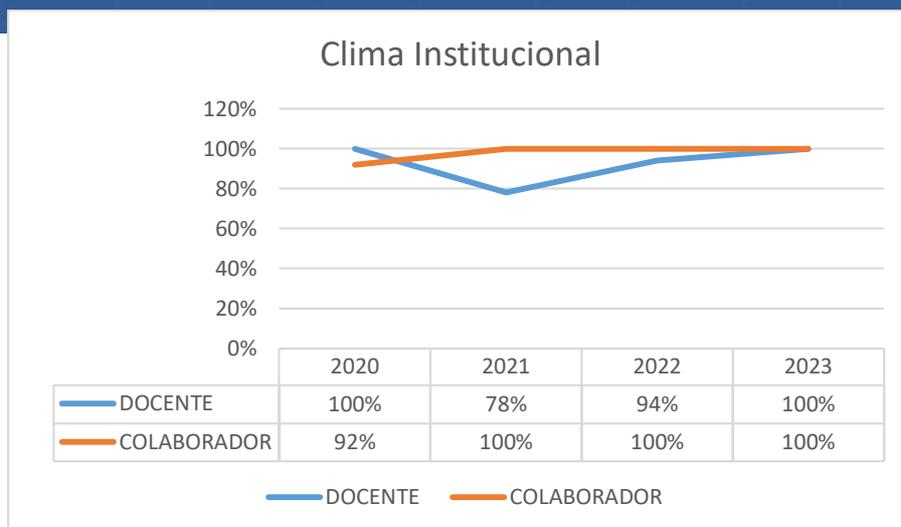
29 - Como você avalia as atividades de capacitação e treinamento realizadas pela Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
COLABORADORES		100%				

30 - Como você classifica o clima institucional (ambiente de trabalho) da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
COLABORADORES	67%	33%				

Evolução em relação aos anos anteriores



31 - Como você avalia a facilidade de acesso, efetividade e transparência das ações da coordenação e gestão do departamento onde você atua?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	17%	17%	16%		
COLABORADORES	36%	64%				

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

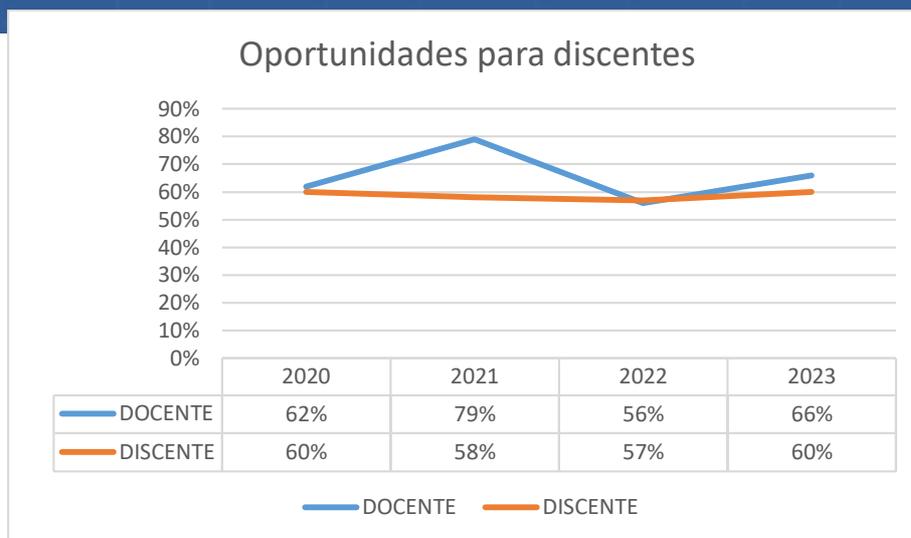
32 - Como você avalia a contribuição e representatividade técnico-administrativa e dos órgãos colegiados no âmbito do planejamento e da avaliação interna da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	32%	17%	17%	17%		17%
COLABORADORES		100%				

33 - Como você avalia a existência de oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados no âmbito da Faculdade ISEPE (Líderes de turma, Colegiado de Curso, Conselho Pedagógico, CEPE e etc)?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	33%	17%			17%
DISCENTES	16%	44%	32%			8%

Evolução em relação aos anos anteriores



Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

34 - Como você avalia a sustentabilidade financeira da Faculdade ISEPE, sua capacidade de cumprir com seus compromissos financeiros (folha salarial, manutenção do campus) e dar continuidade ao compromisso social na oferta da educação superior?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	50%	17%			17%
COLABORADORES	67%	33%				

Considerações:

É perceptível para os docentes que há áreas na IES que podem ser aprimoradas, como a política de pessoal em relação ao plano de carreira e capacitação, bem como questões relacionadas ao conhecimento sobre Organização, Gestão e a sustentabilidade financeira. Da mesma forma, uma parcela de 11% dos discentes indica desconhecimento sobre as oportunidades internas de participação na IES. Uma análise da evolução ao longo dos anos corrobora essas percepções.

EIXO 5 - Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

35 – Especificamente, como você avalia a sala dos professores considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	33%	17%	17%		
DISCENTES	13%	34%	25%	18%	8%	

36 - Em geral, como você avalia as instalações sanitárias considerando os aspectos: Quantidade, Espaço, Limpeza, Iluminação, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	67%				
COLABORADORES	33%	67%				
DISCENTES	16%	60%	20%	8%		

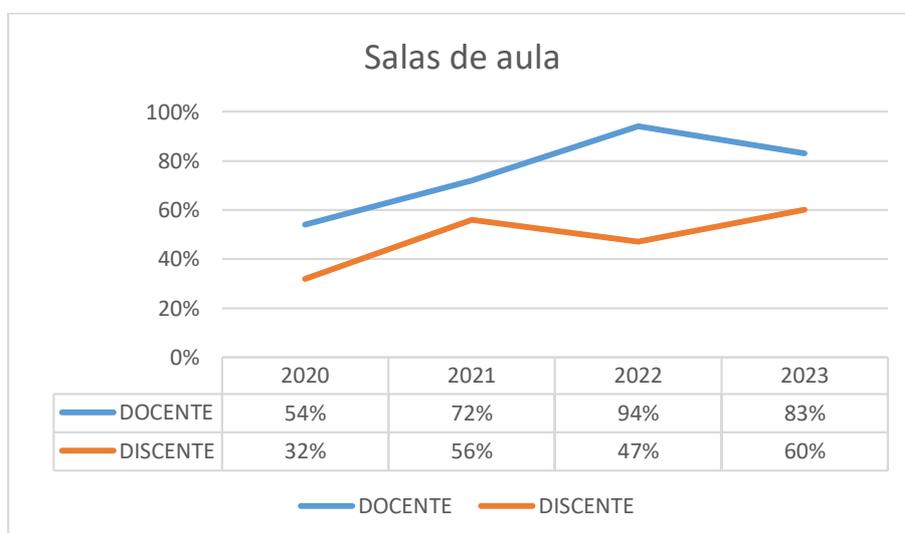
37 - Em geral, como você avalia as áreas de convivência considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	50%	33%			
COLABORADORES		100%				
DISCENTES	12%	56%	32%	4%		

38 - Em geral, como você avalia as salas de aula considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	50%	17%			
DISCENTES	4%	56%	28%	4%	8%	

Evolução em relação aos anos anteriores



39 - Em geral, como você avalia o auditório considerando os aspectos: Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

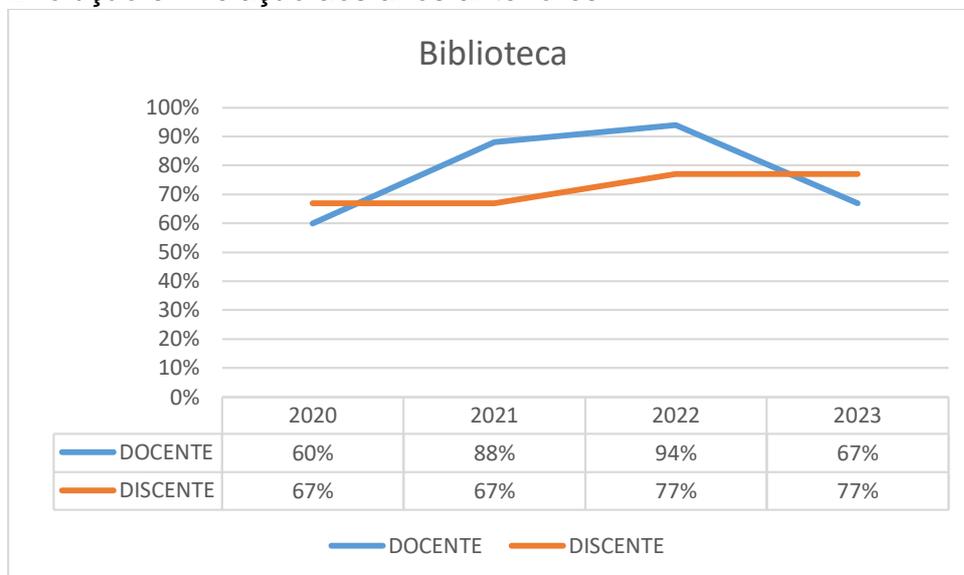
	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		33%	17%		
DISCENTES	12%	56%	16%	12%	4%	

40 - Em geral, como você avalia infraestrutura da biblioteca e seu acervo considerando os aspectos:

Número de livros/acervo, Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	17%	33%			
DISCENTES	35%	42%	15%	4%	4%	

Evolução em relação aos anos anteriores



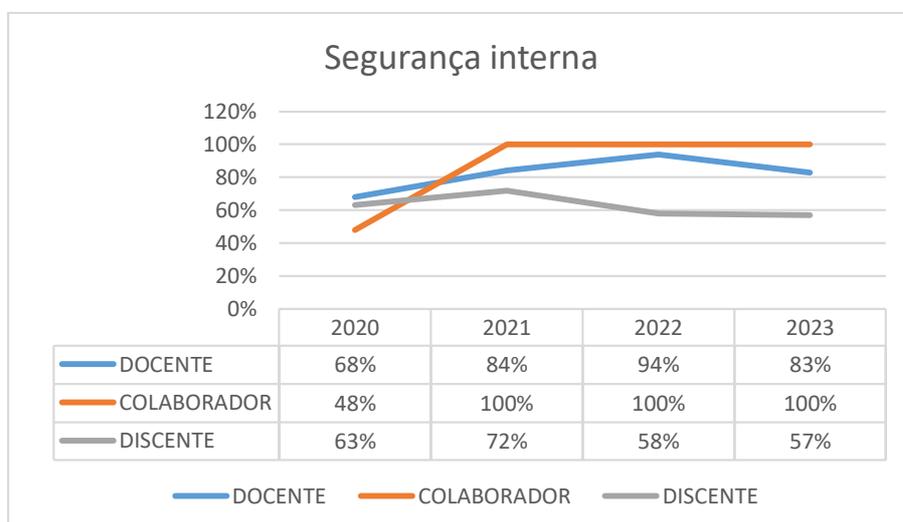
41 - Em geral, como você avalia os laboratórios considerando os aspectos: Equipamentos, Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	34%	33%	33%			
DISCENTES	8%	42%	19%			31%

42 - Em geral, como você avalia as condições de segurança da área interna da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	66%	17%			
DISCENTES	19%	38%	31%	8%		4%

Evolução em relação aos anos anteriores



Considerações:

A avaliação geral da infraestrutura física foi positiva. No entanto, é importante destacar que o auditório e os laboratórios receberam pontuações mais baixas por parte dos discentes, havendo inclusive percentuais de desconhecimento desses locais. Além disso, os docentes também indicam desconhecimento em relação aos laboratórios. A análise da situação nos anos anteriores, conforme percebida pelos participantes, fornece uma perspectiva adicional sobre essa questão.

43 - Em geral, como avalia a prestação dos serviços oferecidos pelos setores administrativos da Faculdade ISEPE?

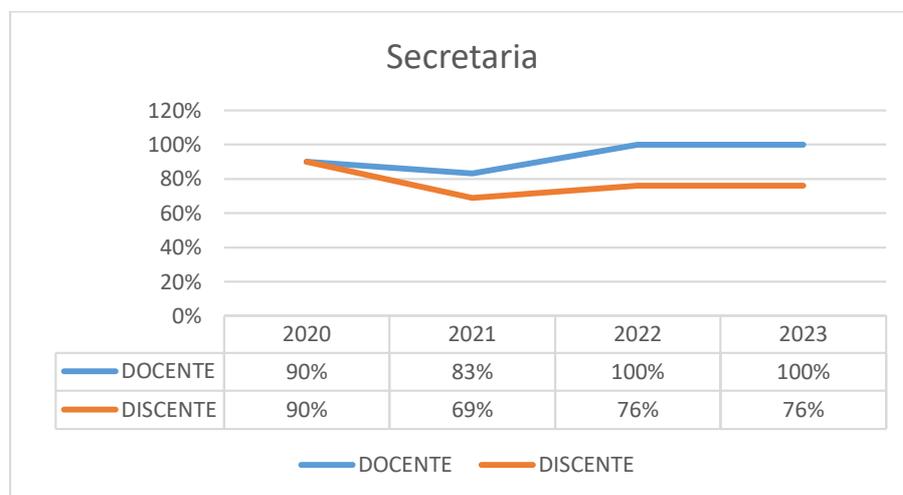
Financeiro:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	50%	17%			
DISCENTES	15%	37%	25%	21%	1%	3%

Secretaria:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	16%	60%	24%			

Evolução em relação aos anos anteriores



Recepção:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	44%	44%	8%	4%		

Cantina:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		50%			
DISCENTES	16%	44%	36%	4%		

Biblioteca:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	52%	48%				

Manutenção:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	100%					
DISCENTES	20%	52%	20%	4%		4%

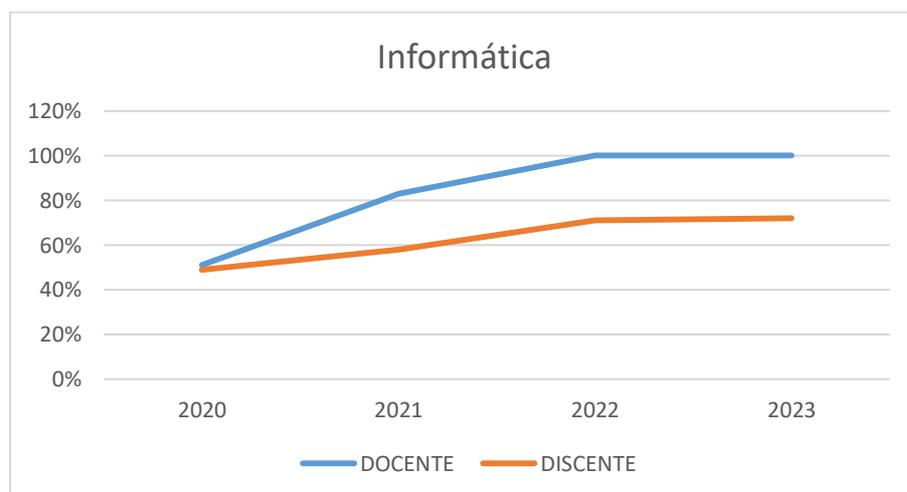
Serviços Gerais:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	36%	48%	12%		4%	

Informática:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	100%					
DISCENTES	12%	60%	28%			

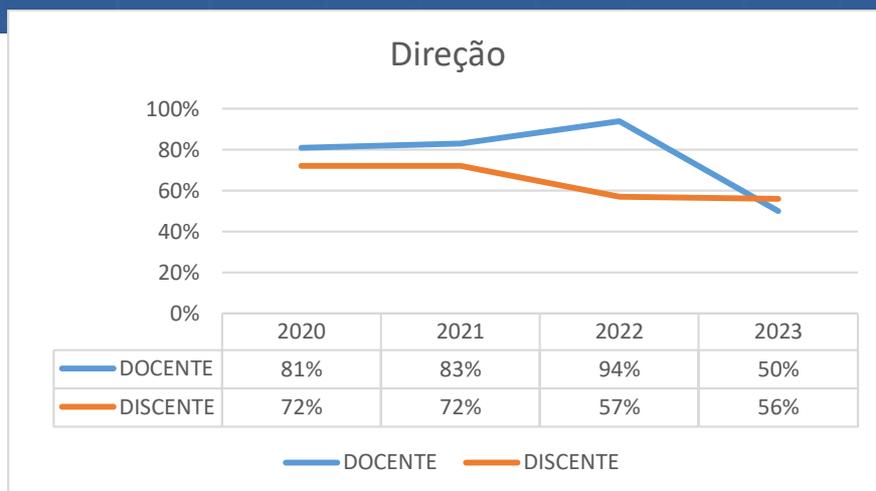
Evolução em relação aos anos anteriores



Direção:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		50%			
DISCENTES	16%	40%	36%	4%	4%	

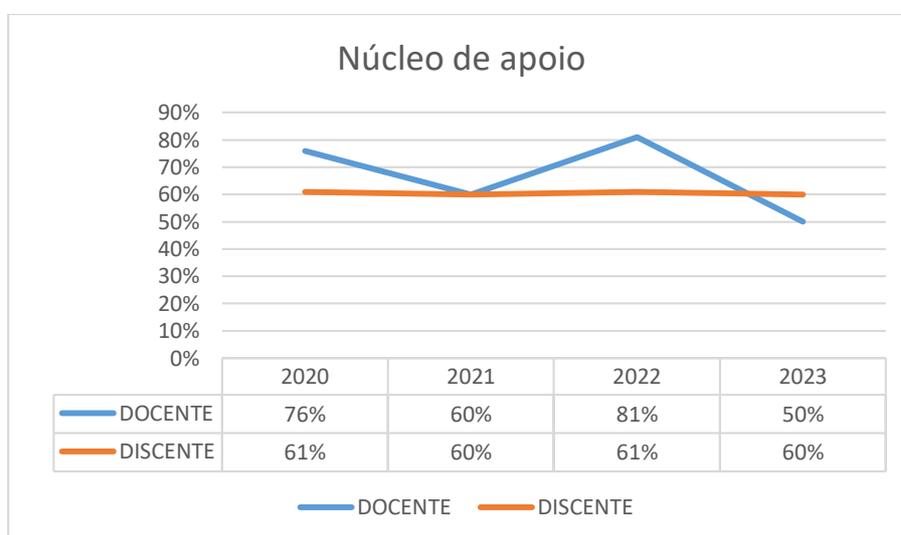
Evolução em relação aos anos anteriores



Núcleo de Apoio ao Estudante:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		50%			
DISCENTES	20%	40%	16%	4%		20%

Evolução em relação aos anos anteriores

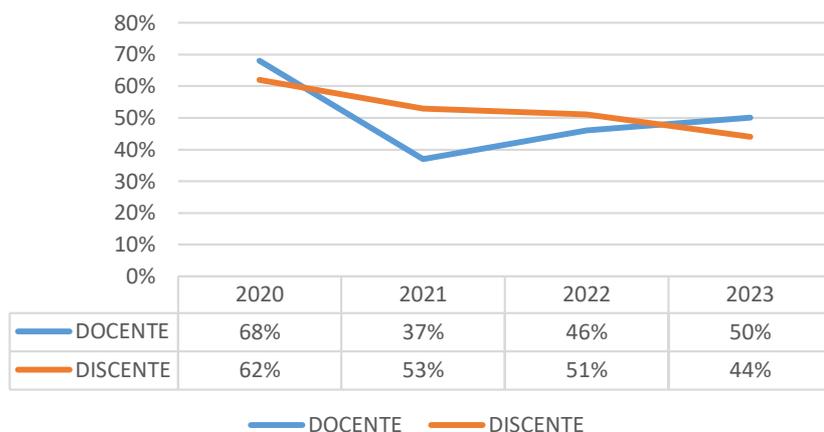


Ouvidoria:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%					50%
DISCENTES	8%	36%	24%	12%		20%

Evolução em relação aos anos anteriores

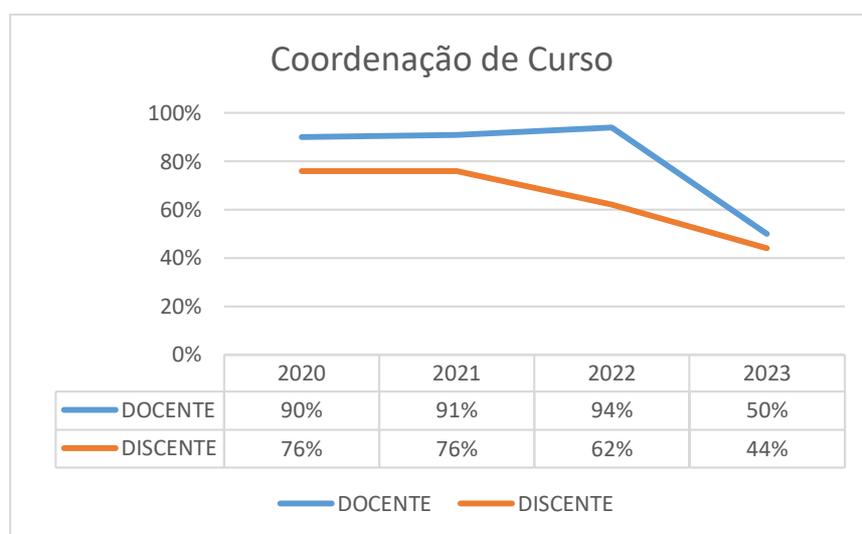
Ouvidoria



Coordenação de curso:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		50%			
DISCENTES	12%	32%	32%	8%	4%	12%

Evolução em relação aos anos anteriores



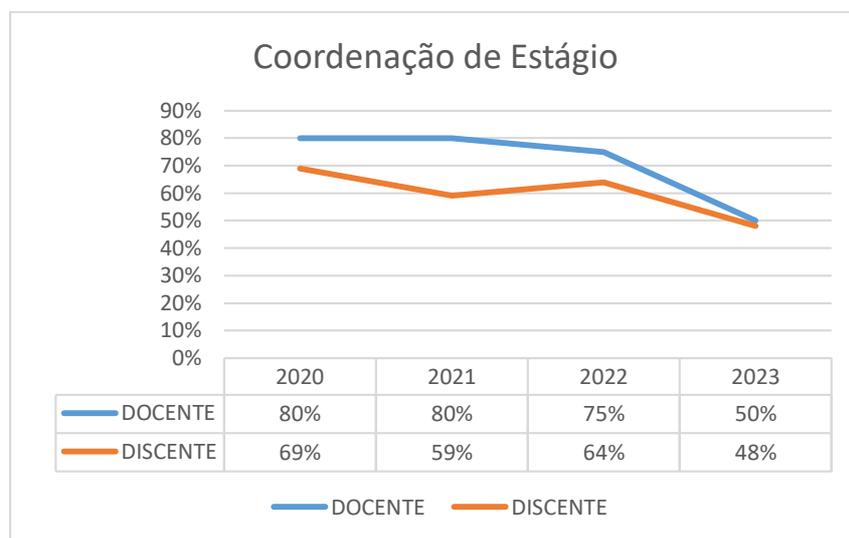
Coordenação de comunicação e marketing:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		50%			
DISCENTES	8%	40%	32%	12%		8%

Coordenação de estágio:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		50%			
DISCENTES	20%	28%	12%	8%	4%	28%

Evolução em relação aos anos anteriores



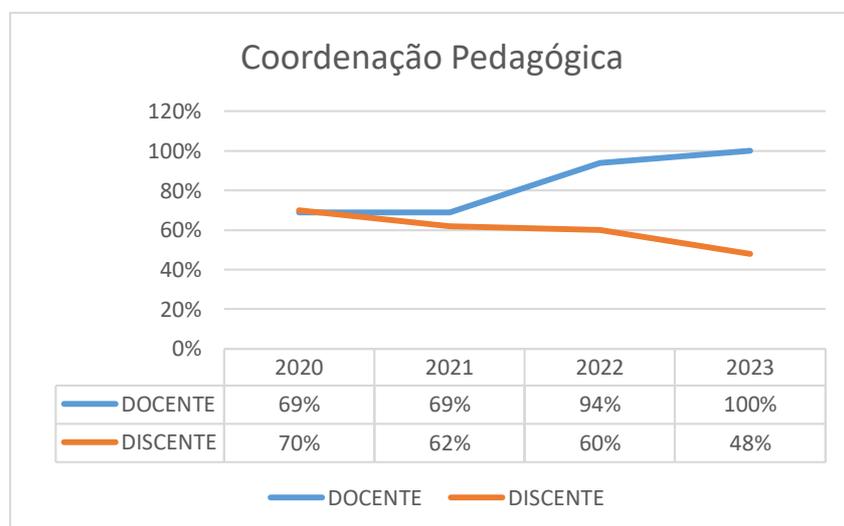
Coordenação de extensão:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%		50%			
DISCENTES	16%	36%	24%	4%		20%

Coordenação pedagógica:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	16%	42%	18%			24%

Evolução em relação aos anos anteriores



Coordenação do Núcleo de Prática Jurídica:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
DISCENTES	36%	28%	16%	4%		16%

Coordenação da Empresa Júnior:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%					50%
DISCENTES	8%	24%	16%	4%		48%

Coordenação da Brinquedoteca:

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES						100%
DISCENTES	8%	28%	16%	4%		44%

Considerações:

Na avaliação dos serviços prestados pela IES, nota-se que, segundo os docentes, aqueles com pontuações mais baixas incluem as Coordenações do Núcleo de Prática Jurídica, Empresa Júnior e Brinquedoteca. Já para os discentes, os serviços com menor pontuação seguem uma tendência semelhante, acrescentando-se outras coordenações que requerem atenção para que possam melhorar a oferta de seus serviços. Esta dimensão ainda requer melhorias por parte da IES, especialmente se considerarmos a evolução ao longo dos anos anteriores.

44 - Em geral, como você avalia a Sala de Alimentação (cozinha) e demais locais destinados ao quadro de colaboradores da Faculdade ISEPE, considerando os aspectos:

Espaço, Limpeza, Iluminação, Acústica, Ventilação, Segurança, Acessibilidade e Conservação.

	5	4	3	2	1	0
COLABORADORES		67%	33%			

45 - Em geral, como você avalia as condições de segurança da área interna da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	66%	17%			
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	19%	38%	31%	8%		4%

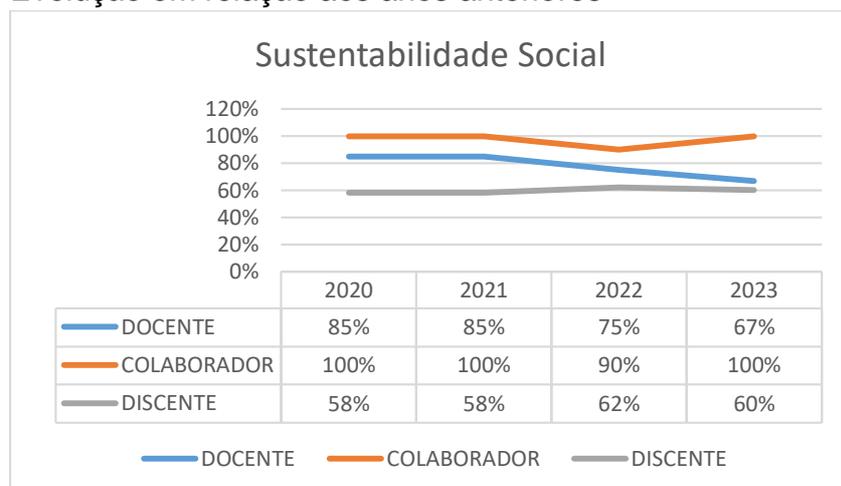
46 - Qual o grau de satisfação em participar do grupo de colaboradores/Docente da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	67%	33%				
COLABORADORES	67%	33%				

47 - Como você percebe as atitudes da Faculdade ISEPE perante à sustentabilidade ambiental e social?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	34%	33%	33%			
COLABORADORES	100%					
DISCENTES	12%	48%	36%			4%

Evolução em relação aos anos anteriores



48 - Você percebe se o lixo é descartado e separado da maneira correta no interior da Faculdade ISEPE?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	33%	33%	17%	17%		
COLABORADORES	33%	67%				
DISCENTES	24%	28%	32%	12%		4%

49 - Você percebe se as luzes são apagadas quando as salas estão vazias?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	17%	67%		17%		
COLABORADORES	67%	33%				
DISCENTES	44%	32%	24%			4%

50 - Você percebe que as torneiras dos banheiros estão fechadas corretamente quando ninguém está utilizando?

	5	4	3	2	1	0
DOCENTES	50%	50%				
COLABORADORES	67%	33%				
DISCENTES	44%	36%	20%			

51 - Em sua percepção, quais aprimoramentos a Faculdade ISEPE poderia incrementar para melhor ofertar seu serviço?

1 – Respostas COLABORADORES

Sem comentários

2 – Respostas DOCENTES

Quando eu fazia parte do corpo discente percebia uma maior cobrança de postura dos alunos, o que refletia em melhor aproveitamento das aulas. Hoje vejo que existe tanta "flexibilidade" em relação a entrega das atividades, faltas, comprometimento dos alunos.

Adequações em tecnologia e oferta de novos cursos.

Ter uma posição mais ativa no mundo real em relação à captação de alunos, o trabalho no mundo virtual tem se demonstrado insuficiente, a faculdade está com turmas cada vez menores. Ficar dependendo apenas de replicação de conteúdo por conta de professores e demais colaboradores já demonstrou que não é o caminho.

Precisa se colocar num marketing mais agressivo, ainda mais se considerar a competitividade das ofertas online para os cursos de gestão ofertados pela ISEPE.

Com relação à Coordenação, sinto que o Coordenador não faz mais por falta de apoio da instituição. Um serviço de marketing mais atuante além das redes sociais, atualização do acervo da biblioteca, maior engajamento nas ações e atividades por parte do corpo docente da faculdade.

Ofertar atividades e cursos de capacitação/atualização para seus professores em colaboradores.

Aprimoramento do acervo bibliográfico, melhores condições de infraestrutura.

3 – Respostas **DISCENTES**

Investir mais em áreas de lazer que possibilite a interação entre os estudantes de forma geral. Poderia ser colocado um bebedouro no térreo.

Apoio Auditório melhor, reforma nas carteiras e cadeiras e nas paredes.

Mais atenção nos pedidos que os alunos fazem no portal, bem como, responder e-mail conforme a necessidade dos mesmos.

Dar mais atenção as necessidades dos alunos, em questões de locomoção, horas complementares e de extensão.

Melhorar a parte elétrica de algumas salas Biblioteca com livros mais atualizados;

Acesso fácil para deficientes ou cadeirantes nas salas de pisos superiores;

Melhores ventilações nas salas com ar condicionado para evitar ruídos de ventiladores que acabam atrapalhando a compreensão e a audição no horário em que professores estão dando aula ou até mesmo a sala ficar sem ventilação por conta de ventilador quebrado ou ar condicionado com defeito;

Facilitação a serviços da instituição com respostas não só através de requerimentos por plataformas virtuais, mas retornos imediatos a solicitações simples que poderiam ser presenciais, porém o acadêmico fica à mercê de retorno em plataformas virtuais;

Acredito que a mudança de professores e o curso de direito ter um coordenador de curso.

Os coordenadores deveriam prestar mais atenção em seu corpo docente, deixam passar muita coisa e se reclamamos nada muda os ares condicionados não dão conta das salas, ou precisam de manutenções.

Aprimoramento na estrutura e acessibilidade, aprimoramento também com novos professores mais dedicados, aprimorar também a parte de formatura e bolsas para os alunos, com mais acessibilidade

Este é meu primeiro ano, logo ainda não experienciei todos os serviços disponibilizados pela faculdade.

Promover mais inclusão da população e de estudantes do ensino médio a maioria nem sabe que existe faculdade em Guaratuba.

Nenhuma reclamação ou sugestão

Sem nenhuma sugestão.

Sem sugestões.

Priorizar a visibilidade em salas de aula vazias que necessitam urgentemente de reformas, para assim quem sabe futuramente haja implementação de novos cursos.

A manutenção do prédio.

COMENTÁRIOS:

Estas demandas críticas bem como as sugestões serão analisadas pela IES e elaborados planos de ação para atender a demanda dos clientes internos e externos da IES.

4. AÇÕES A SEREM CONCRETIZADAS A PARTIR DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de Avaliação Institucional da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba em 2023 ocorreu entre os meses de outubro e janeiro, envolvendo toda a comunidade acadêmica, incluindo o corpo docente, técnicos administrativos e discentes. Durante os meses seguintes, a comissão dedicou-se à análise dos resultados das avaliações externas das instituições.

A expectativa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) com este trabalho é contribuir para destacar o esforço e a dedicação das pessoas envolvidas na construção da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Educação de Guaratuba. O objetivo é promover a melhoria e a qualidade na formação profissional, em consonância com o compromisso institucional com a inclusão social, a ética, o pensamento crítico, a produção de conhecimento e a cidadania.

Algumas propostas de melhoria têm se repetido ao longo do triênio avaliado, em decorrência do período de pandemia, que impediu a realização das ações planejadas. Portanto, planeja-se retomar os esforços de melhoria a partir de 2024.

Após a aplicação da avaliação, os instrumentos foram tabulados e os resultados foram distribuídos a todos os envolvidos.

4.1 - ÁREA PEDAGÓGICA

- Estudar propostas e protocolar junto ao MEC, autorização para novos cursos superiores de acordo com pesquisas de demanda local;
- Revisão e adequação do PPI e PDI as novas demandas regulatórias para a oferta do ensino superior;

- Revisão dos Projetos Pedagógicos dos cursos de graduação, visando atender às DCNs, bem como atender apontamentos e fragilidades identificadas nas avaliações externas e nos resultados do ENADE;
- Revisão das matrizes curriculares, algumas disciplinas, bibliografias;
- Prover cursos de capacitação docente e colaboradores através de EaD e AVA institucional;
- Pleitear junto a mantenedora aquisição de assinatura de uma biblioteca virtual, visando atualização do acervo bibliográfico de áreas específicas do saber, com base nos indicativos dos resultados do processo de avaliação;
- Adequação de conteúdos étnico-raciais, de educação ambiental e de Direitos Humanos nas disciplinas de formação geral na área básica dos cursos, bem como de ações que envolvam a terceira idade;
- Ampliação do número de propostas de extensão por curso on-line e promoção de atividades de iniciação científica;
- Organização dos espaços de atendimento do Núcleo de Apoio ao Estudante – NAE, da CPA e das atividades do Grupo de apoio Integral (GAI) aos estudantes e colaboradores da IES;
- Adequação da coordenação do NPJ, Empresa Júnior, Brinquedoteca e outros laboratórios e das práticas oferecidas por ele, bem como divulgar melhor esses espaços junto a comunidade interna e externa;
- Busca por novas parcerias para as ações do NPJ e demais Núcleos de Práticas educacionais;
- Trabalhar junto as coordenações de curso visando sanar os resultados entendidos como insuficientes nesta autoavaliação, para as Dimensões que envolvem a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, a criação de bolsas institucionais, monitorias, extensão e outras atividades pedagógicas e de formação complementar;
- Apoiar as demandas para projetos e atividades que envolvam responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- Melhorar, os meios internos de comunicação da IES.

4.2 - CORPO DOCENTE

- Melhorar os pontos frágeis em relação a avaliação dos docentes decorrente desta autoavaliação, bem como, dos resultados da avaliação intermediária feita pelos alunos;
- Praticar ações pontuais, junto aos docentes que recorrentemente foram mal avaliados pelos alunos em aspectos considerados procedentes e, após alguns semestres, não mostraram disposição em eliminar o aspecto desfavorável apontado;
- Adequação de docentes as unidades curriculares ministradas de acordo com a formação, experiência profissional e titulação;

- Pleitear junto a Direção e Mantenedor, melhorias no incentivo à capacitação docente, através de organização de um programa de treinamento com conteúdo pedagógicos e sistemas de avaliação institucionais;
- Busca pela implementação do Plano de Carreira Docente na IES.
- Fomentar o fortalecimento/engajamento entre docentes e discentes das IES.

4.3 - CORPO DISCENTE

- Sensibilização para maior aderência ao processo de auto avaliação institucional;
- Conscientização dos discentes sobre a necessidade de maior controle dos resultados das suas avaliações;
- Inserção dos discentes nas atividades acadêmicas e culturais desenvolvidas pelas Coordenadorias de Curso e Projetos Estratégicos voltados ao aprimoramento do processo de formação profissional;
- Sensibilização para a iniciação científica e extensão;
- Incentivar o uso do Portal do Aluno, pelos discentes no registro de suas solicitações, reivindicações e acompanhamento de seus protocolos e requerimentos.
- Fomentar o fortalecimento/engajamento entre docentes e discentes das IES.

4.4 - INFRAESTRUTURA

- Implantação progressiva de rede wireless em todos os ambientes das IES;
- Aceleração da implantação mídias fixas em todas as salas de aula da Instituição;
- Continuação das melhorias da acessibilidade na faculdade, com projeto de elevadores que atenda todos os andares do prédio, finalizar a colocação do piso tátil em todos os andares e departamentos da IES, entre outras ações;
- Melhoria nas salas dos professores e das coordenações de curso, das salas de aulas;
- Maior controle na IES com relação à segurança na parte externa da IES;
- Adequação de espaço para cozinha/copa para os colaboradores;
- Aquisição de novos equipamentos para o laboratório de física e química, de projetos e de informática;
- Finalizar obras civis do 3º pavimento (salas de aula e auditório)

4.5 - GESTÃO EDUCACIONAL

- Otimizar a organização do planejamento estratégico da entidade Mantedora;
- Organizar e apresentar um orçamento anual como aporte para infraestrutura e serviços;
- Padronizar o uso do e-mail institucional para comunicações institucionais, bem como, fomentar o acesso às mídias digitais da IES;
- Retomada das discussões para a implementação do plano de carreira docente e dos técnicos administrativos tendo em vista as expectativas da comunidade acadêmica e a priorização de absorção dos docentes em tempo integral, com participação em iniciação científica e programas de extensão pela instituição;
- Aumento de docentes com titulação stricto sensu para os cursos;

- Incremento nos subsídios para os programas internos de capacitação docente;
- Planejamento para a unificação de mantidas e credenciamento institucional para o EaD;
- Organização da IES para as visitas de regulação institucional;
- Otimizar as situações que chegam até a Ouvidoria;
- Disponibilizar orçamento para as demandas apontadas na autoavaliação;
- Reunir-se com os responsáveis pela locação do espaço da cantina, para repassar os dados da autoavaliação institucional visando a melhoria da oferta dos serviços da mesma;

4.6 - CULTURA DE AUTOAVALIAÇÃO

- Melhor compreensão da comunidade acadêmica acerca dos indicadores utilizados no SINAES (CPC, CC, IGC e CI), inclusive sua composição, instrumentalização e seus impactos interno e externo na Instituição e quanto esses indicadores estão associados ao exame do ENADE;
- Valorização da cultura de avaliação, tanto pela comunidade acadêmica em geral quanto pelos gestores da Instituição, incluindo o reconhecimento de seu impacto na formulação de políticas e revisão dos Projetos Pedagógicos de Curso – PPC;
- Busca da adequação do processo ensino aprendizagem em face aos resultados do ENADE e do IGC da Faculdade do Litoral Paranaense;
- Acompanhamento permanente da CPA junto aos meios de avaliação externa, como forma de implementar ações internas que venham a produzir resultados satisfatórios na formação do aluno.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS ACERCA DA AUTOAVALIAÇÃO 2023

Conforme exigido pelo Sistema Nacional de Ensino Superior (SINAES), a Comissão Própria de Avaliação (CPA) compilou dados de todos os setores que compõem estas Instituições de Ensino Superior, com o objetivo de elaborar este Relatório Integral da Autoavaliação. A Avaliação Institucional na Faculdade do Litoral Paranaense e no Instituto de Educação Superior de Guaratuba não se limita apenas ao cumprimento de uma exigência legal, mas é entendida como uma busca contínua pela melhoria na oferta do serviço prestados, que reflita na qualidade do desempenho acadêmico, pelo aperfeiçoamento constante do planejamento, pela gestão competente e pelo fortalecimento progressivo dos compromissos sociais, da democratização e da transparência em todas as práticas nesta IES.

A complexidade na elaboração deste relatório é inegável, dada a análise de inúmeros dados. No entanto, essa complexidade é necessária para o bom entendimento do relacionamento entre seus principais atores: diretores, coordenadores, professores, alunos, colaboradores institucionais e a sociedade.

Os diferentes tipos de resultados obtidos serão cuidadosamente examinados e discutidos com a comunidade acadêmica, interpretando-os adequadamente à luz do

conhecimento sobre a Educação Superior, buscando as causas ou fatores das fragilidades e potencialidades detectadas.

Em relação aos resultados das autoavaliações anteriores (2020-2023), percebe-se que não foi possível promover mudanças inovadoras e significativas, principalmente nas questões de infraestrutura e tecnologia. Na parte pedagógica, esta Comissão observa movimentos na busca pela adequação dos projetos pedagógicos dos cursos e do processo de ensino e aprendizagem, assim como acompanha algumas ações do NDE e do Colegiado nesse sentido e na promoção da adequação do corpo docente, no caso do curso direito, foram providenciadas substituições docente e a nomeação de novo coordenador de curso, conforme expectativas dos alunos.

O processo avaliativo descrito neste relatório refere-se à coleta de dados institucionais na Faculdade do Litoral Paranaense e no Instituto de Educação Superior de Guaratuba até o ano base de 2023, sendo completo e abrangendo todos os Eixos e somados aos dados coletados nas avaliações intermediárias realizadas nos cursos de graduação e pós-graduação.

Tornou-se necessário, neste momento, para a Faculdade do Litoral Paranaense e o Instituto Superior de Educação de Guaratuba, voltar os olhos para seu planejamento institucional, dada as mudanças significativas ocorridas nos últimos anos no campo da educação superior. Identificar as fragilidades dentro do processo institucional é de suma importância para que sejam tomadas as medidas necessárias para sanar as deficiências e demonstrar a qualidade da oferta do ensino prestado pela IES.

Esta Comissão não registrou eventos negativos que pudessem interferir no processo de ensino-aprendizagem ou comprometer a oferta de serviços. As demandas consideradas negativas servem para reflexão, discussão, planejamento e proposição de um novo ambiente institucional com maior participação da comunidade interna e externa, alinhado com docentes e discentes na busca pela melhoria da oferta do serviço educacional proposto.

6. ANEXOS

Anexo I - Cronograma do Projeto de Auto avaliação para 2024

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES – 2024

	ATIVIDADES	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1	Elaboração e validação do Relatório Final da CPA referente a 2023		X									
2	Envio do Relatório da CPA para o MEC (Portal e-mec) – Até 30/03/24		X									
3	Reuniões da Comissão para discussão dos resultados referente ao Relatório 2024.		X	X	X							
4	Encaminhamento do Relatório Final para Direção e Mantenedora.			X								
5	Reunião da Comissão com Coordenadores de Curso para apresentação do Relatório.			X	X	X	X					

6	Preparação dos processos de avaliação para o "Ciclo Avaliativo 2024".				X	X	X	X						
7	Sensibilização dos acadêmicos ingressantes com apresentação da CPA e SINAES.			X					X					
8	Campanha: Divulgação interna do trabalho CPA/Divulgação do processo avaliativo 2023.				X	X								
9	Período disponível para a realização da pesquisa via on-line pelos Discentes, Docentes e Colaboradores.										X	x	x	
10	Tabulação e Divulgação dos Resultados da Avaliação dos Discentes.												X	X

Anexo II – Regimento da CPA

REGULAMENTO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão de Avaliação Institucional foi nomeada através de Portaria 12/2020, contando em sua composição com:

- Coordenadores de curso;
- Representantes docentes;
- Representante discente;
- Representante egresso;
- Representante dos funcionários administrativos;
- Representante de segmentos organizado da sociedade.

LOCALIZAÇÃO E FUNCIONAMENTO

A Comissão de Avaliação Institucional situa-se junto às instalações da Faculdade do Litoral Paranaense.

As formas de acesso à Comissão de avaliação institucional são:

- Atendimento local, localizada nas instalações da própria instituição – anexo Coordenação de Comunicação;
- Atendimento por correio eletrônico;
- Coleta de críticas e sugestões através de perguntas direcionadas de sugestões na aplicação dos instrumentos para os vários segmentos.

A Comissão opera o atendimento eletrônico através do e-mail cpa@isepe.edu.br, com encontros mensais nas noites de terça - feiras.

A Comissão realiza a aplicação semestral de instrumentos, quando são coletadas informações relativas à percepção dos participantes da Instituição sobre os processos e produtos desenvolvidos.

Os membros da Comissão têm como funções: Sensibilizar a comunidade acadêmica e técnico-administrativa quanto à importância da participação nos processos de Autoavaliação e avaliações externas por que passa a instituição; Socializar informações sobre os processos avaliativos e seus resultados, bem como, auxiliar o acompanhamento das decorrências das demandas apontadas através dos instrumentos avaliativos; gerar ações que contribuam para a consolidação da cultura da avaliação; e representar seus segmentos na tomada de decisões sobre os processos avaliativos.

ESTRUTURA

A Comissão atua junto a todos os setores da IES, pois além de coletar os dados acerca dos produtos e processos desenvolvidos, realiza o acompanhamento das atividades desenvolvidas e subsidia o planejamento do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.

DAS COMPETÊNCIAS

Serão competências da Comissão de Avaliação Institucional:

- a) Zelar pelo cumprimento deste regulamento;
- b) Deliberar sobre questões gerais que dizem respeito à avaliação institucional;
- c) Organizar, processar e elaborar relatórios das avaliações, assim como providenciar sua publicação;
- d) Executar e fazer com que seja implementado o programa de Avaliação Institucional;
- e) Providenciar a prestação de contas a SESU/MEC e/ou a outras entidades envolvidas nos projetos e no Programa de Avaliação Institucional;
- f) Proceder à meta-avaliação do Programa de Avaliação Institucional da Faculdade do Litoral Paranaense e do Instituto Superior de Guaratuba.

SERÃO ATRIBUIÇÕES DOS COORDENADORES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

- a) Representar a Comissão de Avaliação Institucional, bem como convocar e presidir suas reuniões;
- b) Zelar pelo cumprimento do regulamento do Plano de Avaliação Institucional e pela qualidade dos serviços;
- c) Decidir, “ad referendum”, quando for o caso, sobre assuntos urgentes;
- d) Elaborar relatório anual de atividades;
- e) Coordenar as atividades da Comissão de Avaliação Institucional;
- f) Ser o elo entre a assessoria externa;
- g) Manter a CPA atualizada em relação a questões de avaliação institucional.

AO SECRETÁRIO COMPETE:

- a) Secretariar as reuniões da Comissão de Avaliação Institucional, confeccionando as devidas atas;
- b) Efetuar a previsão e ter à disposição todo o material de consumo para atendimento da CPA;
- c) Dar ciência aos membros da CPA através de edital, ou outros meios de comunicação, da convocação para reunião;
- d) Preparar a pauta de reuniões da CPA, munindo-se da legislação e documentação pertinentes aos assuntos a serem tratados;
- e) Preparar os relatórios a serem encaminhados aos órgãos superiores;
- f) Emitir certidões comprobatórias de presença nas reuniões, quando solicitadas pelos, membros;
- g) Redigir, datilografar ou digitar e encaminhar as correspondências a serem expedidas;
- h) Receber, fazer a triagem e arquivar devidamente toda a correspondência recebida;
- i) Manter atualizado o arquivo de legislação e subsídios pertinentes a CPA;
- j) Prestar informações pertinentes a CPA aos demais órgãos da Instituição, quando solicitadas;
- k) Assessorar a Coordenação da CPA, dentro de seu âmbito de ação;
- l) Zelar pela guarda e conservação dos equipamentos e materiais da CPA;
- m) Executar outras atribuições, quando delegadas pela Coordenação da CPA.

AO ASSESSOR PARA ASSUNTOS DE INFORMÁTICA COMPETE:

- a) Coordenar, dirigir e controlar as atividades de desenvolvimento de software em microcomputador para a Comissão de Avaliação Institucional;
- b) Providenciar o treinamento do usuário de microcomputador, habilitando-os a operar de forma racional o equipamento à sua disposição;

- c) Controlar o uso de microcomputadores, visando à melhoria e a segurança dos dados evitando seu mau uso;
- d) Fornecer a Coordenação da CPA informações sobre os sistemas desenvolvidos ou em desenvolvimento em microcomputador;
- e) Administrar as atividades de controle e de suprimento para os microcomputadores;
- f) Assegurar a qualidade do trabalho de produção e a segurança dos materiais, equipamentos e arquivos pertencentes a CPA;
- g) Responder pelo funcionamento do programa de software e hardware pertencentes a CPA;
- h) Executar outras atribuições, quando delegadas pelos coordenadores da CPA.

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

A CPA e as Subcomissões Próprias de Avaliação deverão ter pleno acesso a todas as informações institucionais.

Os casos omissos e as dúvidas na aplicação desse regimento serão resolvidos mediante deliberação da própria CPA.

Este regimento entrará em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições anteriores.

“Sem um fim social o saber será a maior das futilidades” Gilberto Freyre

e-MEC - IES - Google Chrome
 emec.mec.gov.br/modulos/visao_comum/php/processos/processos_detalhamento.php?visMol=&tpMol=cmVjcmVkbW5jaWftZW50bWw=&Prot=MjAxOTExNjkw

RECRENCIAMENTO :: 201911690

MANTENEDORA
 MANTIDA
 CORPO DIRIGENTE
 MEMBROS DA CPA - FORMULÁRIO

RELATÓRIO DA CPA (AUTO-AVALIAÇÃO)

- RELATORIO_IntegralCPA_2024_AnoBase_2023.pdf (28/03/2024 16:30:07)
- RELATORIO_CPA_MARÇO_2023.pdf (30/03/2023 20:24:00)
- RELATORIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - Ano Base 2021.pdf (31/03/2022 15:26:18)
- RELATORIO UNIFICADO- CPA 2019-2020 - MARÇO - 2021.pdf (30/03/2021 18:05:18)
- CPA-RELATORIO PARCIAL 1- ANO BASE 2018.pdf (30/03/2019 17:48:40)
- Avaliação Institucional 2011.doc (30/06/2012 12:39:04)
- relatorio_2013_2014.pdf (28/03/2014 09:31:51)
- Relatório Autoavaliação 2014 - 2015.pdf (31/03/2015 13:59:35)
- Relatório CPA parcial 1 2015-2016 Instituto.pdf (04/04/2016 17:27:15)
- RELATÓRIO PARCIAL nº 2 - ANO- 2016 - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.pdf (30/03/2017 20:58:06)
- CPA-RELATORIO INTEGRAL - ANO BASE - 2017.pdf (29/03/2018 11:02:27)

Nenhum arquivo escolhido

MEMBRO(S) DA CPA CADASTRADO(S)

Nome: Rosane Patricia Fernandes
Telefone: (41) 344285-00
E-mail: coord.pedagogica@isepe.edu.br
Cargo: Professora

Windows taskbar: Pesquisar, 27°C Ensolarado, 16:34 28/03/2024

e-MEC - IES - Google Chrome
 emec.mec.gov.br/modulos/visao_comum/php/processos/processos_detalhamento.php?visMol=Y3JlZGVuY2lhbWVudG9lYWQ=&Prot=MjAyMTIzMDY0

CRENCIAMENTO EAD :: 202123064

MANTENEDORA
 MANTIDA
 CORPO DIRIGENTE
 MEMBROS DA CPA - FORMULÁRIO

RELATÓRIO DA CPA (AUTO-AVALIAÇÃO)

- RELATORIO_IntegralCPA_2024_AnoBase_2023.pdf (28/03/2024 16:28:30)
- RELATORIO_CPA_MARÇO_2023.pdf (30/03/2023 20:21:55)
- RELATORIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - Ano Base 2021.pdf (31/03/2022 15:40:27)
- RELATORIO UNIFICADO- CPA 2019-2020 - MARÇO - 2021.pdf (30/03/2021 18:08:34)
- CPA-RELATORIO PARCIAL 1- ANO BASE 2018.pdf (30/03/2019 17:44:16)
- relatório 2006-2008 (CPA).pdf (30/05/2008 14:51:06)
- relatório 2004-2006 (CPA).pdf (30/05/2008 14:55:16)
- relatório 2009.doc (31/03/2010 20:00:15)
- AVALIACAO_INSTITUCIONAL_20103.pdf (30/11/2011 16:14:10)
- Avaliação Institucional 2011.doc (30/06/2012 12:36:56)
- CPA 2012.pdf (30/03/2013 18:29:50)
- relatorio_2013_2014.pdf (28/03/2014 09:28:06)
- relatoriocpa2014.pdf (31/03/2015 18:49:15)
- Relatório Autoavaliação- Parcial 1 - 2015-2016 - FLP.pdf (30/03/2016 21:42:28)
- RELATÓRIO PARCIAL nº 2 - ANO- 2016 - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.pdf (30/03/2017 20:55:32)
- CPA-RELATORIO INTEGRAL - ANO BASE - 2017.pdf (29/03/2018 10:54:17)

Windows taskbar: Pesquisar, 27°C Ensolarado, 16:35 28/03/2024